

Fundación

NEOS

Porque no todo vale



España en el abismo.

La ruptura de España
se hace realidad

Grupo de Trabajo
ESPAÑA NACIÓN



España en el abismo.

La ruptura de España
se hace realidad

Grupo de Trabajo
ESPAÑA NACIÓN

Índice

Resumen Ejecutivo	4
I. El Proceso: el riesgo existencial de España	
1. El riesgo máximo de desintegración ha llegado	12
2. Falta de diagnóstico o el peligro de equivocarse en el diagnóstico	13
3. El diagnóstico. Un proceso, un Frente Popular al servicio de un proyecto de ruptura	15
4. El enmascaramiento del Proceso.....	18
II. Antecedentes del Proceso	20
III. El Proceso coge velocidad. Los hitos del Gobierno del Frente Popular: 2018-2025	
1. Lo que ya ha llegado	22
2. Lo que está por llegar, de acuerdo con la lógica interna del Proceso.....	27
IV. No estamos solos: los pensadores que vieron venir el Proceso	
1. El pensamiento ejemplar de Julián Marías.....	29
2. La disidencia de César Alonso de los Ríos	33
V. Consecuencias del triunfo del Proceso: la descomposición política y social	
1. Que el siglo XIX no sea nuestro siglo XXI	37
2. Un nuevo desastre del 98 a la vista	37
3. La desfiguración de la sociedad española: la ingeniería social, nacional y política del Frente Popular	38
4. El abatimiento y desmoralización de la sociedad española	42
VI. El rearme moral. Hay una España mejor	
1. Reconocernos en España	43
2. La necesidad del rearme moral. Un gran proyecto de rectificación y de reversión del Proceso.....	44
3. Una gran movilización de los españoles frente al proceso de desintegración de su país	47

Resumen ejecutivo

I. El Proceso: el riesgo existencial de España

1. El riesgo máximo de desintegración ha llegado

La llegada de Pedro Sánchez al Gobierno ha supuesto una aceleración del proceso de desintegración del Estado y de la nación española. El problema es que Pedro Sánchez forma parte de un proceso previo que responde a un proyecto, a una dirección política establecida hace tiempo, y que protagoniza un proceso de ruptura con la democracia española, con el régimen constitucional, con la nación y con el ser histórico de España, mediante la instauración un Frente Popular¹ en toda regla (en adelante, el “**Proceso**”).

La sustitución del régimen constitucional por la ruptura política implica una suplantación del poder constituyente y un desplazamiento de la soberanía nacional hacia la hoja de ruta del Frente Popular. Su proyecto es inviable sin un programa simultáneo de ingeniería social. La simultaneidad de ambos hace que España y la identidad de la nación se encuentren en grave peligro existencial.

2. Falta de diagnóstico o el peligro de equivocarse en el diagnóstico

Sin embargo, este riesgo existencial de España suele ser obviado por un error de diagnóstico. Es crucial entender que estamos ante un proceso continuo, no ante hechos aislados. Los errores comunes en el diagnóstico incluyen:

- Minimizar el peligro de desguace constitucional y desintegración nacional.
- Reducir el problema a la ambición de poder de un individuo.
- Centrarse en tensiones internas de un gobierno de coalición como esperanza para revertir el estado de la situación.
- Creer en la posibilidad de pactos futuros con protagonistas del Proceso.
- Enmascarar el problema nacional con cuestiones internacionales.

¹ Frente popular es el nombre que reciben las coaliciones electorales entre formaciones políticas de izquierdas. En este documento nos referimos por Frente Popular a la alianza de todas las fuerzas de la izquierda y del separatismo con el objetivo de liquidar el régimen constitucional de 1978

Es esencial salir de la ceguera voluntaria y regresar a la realidad para diagnosticar adecuadamente la ruptura del sistema de convivencia. Como si fuéramos los últimos españoles de la historia, debemos asumir la responsabilidad de la denuncia.

3. El diagnóstico. Un Frente Popular al servicio de un proyecto de ruptura

Lo que ocurre en España es parte de un proceso político coherente, con sus protagonistas y dinámicas. La única forma de revertirlo es derrotar políticamente al Frente Popular. Este proceso se inició con Rodríguez Zapatero y sus pactos con ETA y ERC, y ha continuado con Sánchez, quien ha formado un gobierno de Frente Popular que precipita el desmantelamiento del estado.

4. El enmascaramiento del Proceso

El proceso de ruptura con la democracia española siempre ha sido opaco. Los impulsores del Proceso se cuidan mucho de exponer sus planes de ruptura a la opinión pública, ni qué decir de someterlos a votación, mientras el proceso constituyente por ellos iniciado avanza. Por este motivo, es esencial para ellos buscar todo tipo de distracciones en las que la opinión pública invierta su tiempo mientras el Proceso avanza.

El instrumento para ocultar ahora la realidad del proceso, el señuelo de la nueva opacidad consiste en su enmascaramiento tras la inestabilidad internacional. Con el abrazo desproporcionado a Zelenski, con el antitrumpismo militante como excusa, con la política de urgencias armamentísticas de la Unión Europea como coartada, con el problema palestino como máscara, con la treta de abrazarse a China -la mayor tiranía del planeta- Pedro Sánchez pretende encubrir y enmascarar el proceso de ruptura de España, de tal manera que las gravísimas cuestiones nacionales tiendan a desaparecer del debate.

II. Antecedentes del Proceso

De poco o nada sirve decir que la transición a la democracia estuvo presidida por un exceso de buena fe constituyente. Pero es lo cierto que, a la extrema lealtad de los partidos nacionales, los nacionalistas respondieron con la extrema deslealtad. La Constitución incorporó una mala combinación de un sistema abierto de poder autonómico y de un sistema electoral con sobrerrepresentación de los partidos nacionalistas.

Con el rodaje de la Constitución, CIU y el PNV confirmaron que el nacionalismo vasco y catalán es un Movimiento político de vasos comunicantes.

Hay, pues, dos fases: primera, la propia del movimiento vasco y catalán, que es un movimiento único de vasos comunicantes; y segunda, en la que la izquierda se suma al proceso, a la deslealtad, a la ruptura, y que se produce tras la mayoría absoluta del PP en 2001. Zapatero no pudo aceptar ese resultado electoral, que pensó que desplazaba para siempre a la izquierda, y decidió crear otro escenario político: entenderse con ETA y con ERC; en el pacto del Tinell y en Perpiñán.

III. El Proceso coge velocidad. Los hitos del gobierno del Frente Popular: 2018-2025

1. Lo que ya ha llegado

La cronología de los hitos del Gobierno del Frente Popular incluye:

- 
- **Junio de 2018:** Sánchez llega al poder.
 - **Octubre de 2019:** condenas a líderes separatistas catalanes por sedición.
 - **Enero de 2020:** formación del Gobierno con Podemos y pactos con partidos separatistas.
 - **Junio de 2021:** indulto a golpistas catalanes.
 - **Junio de 2022:** el presidente del Gobierno pacta con Bildu la redacción de la Ley de Memoria Democrática como parte del proceso de legitimación política de ETA.
 - **Enero de 2023:** Pedro Sánchez culmina el asalto al Tribunal Constitucional.
 - **Enero 2023:** supresión del delito de sedición.
 - **Julio de 2023:** Pese a perder las elecciones, Pedro Sánchez pacta un nuevo gobierno de Frente Popular con Sumar y el apoyo parlamentario expreso de Bildu, ERC, Junts, BNG y PNV.
 - **Noviembre de 2023:** Pedro Sánchez pacta formalmente con Puigdemont y los demás miembros del Frente Popular la amnistía generalizada al procés y admite la existencia de *lawfare*.
 - **Noviembre de 2023:** Pedro Sánchez pacta con Bildu el fin de la dispersión de presos de ETA y generaliza la concesión de terceros grados penitenciarios a convictos etarras.



- **Junio de 2024:** El Frente Popular aprueba la ley de amnistía para los secesionistas del procés.
- **Febrero de 2025:** Puigdemont retira su propuesta de cuestión de confianza a cambio de la condonación de los 17.000 millones de deuda que deberán ser asumidos por el conjunto de los españoles.
- **Marzo de 2025:** Sánchez cede las competencias de vigilar las fronteras exteriores y la inmigración ilegal a Cataluña.
- **Marzo de 2025:** Bildu entra en el Palacio de la Moncloa por vez primera.

Sin ser ocasiones puntuales, sino prácticas recurrentes, es necesario mencionar en esta lista las siguientes cuestiones:

- Un fugitivo de la justicia española escondido en Bélgica tiene la última palabra sobre leyes orgánicas españolas y sobre la financiación de nuestras regiones. El peregrinaje de políticos de la izquierda española y de nacionalistas a Waterloo es constante.
- Se acepta sistemáticamente que se incumplan las sentencias firmes sobre el uso del español en las escuelas catalanas.
- El ataque a la Corona.
- Continúan los escándalos políticos y económicos de dirigentes, familiares y ministros del Frente Popular.

2. Lo que está por llegar

- El riesgo sobre la españolidad de Ceuta y Melilla.
- Una Agencia Tributaria de Cataluña y una Justicia netamente catalana, con CGPJ propio.
- ETA en Ajuria Enea y la anexión de Navarra.
- Referéndums de autodeterminación.
- El riesgo para la monarquía parlamentaria y para el régimen constitucional en su conjunto.

IV. No estamos solos: los pensadores que vieron venir el Proceso

Somos muchos los españoles que, desde distintas posiciones políticas y muy variadas disciplinas académicas, hemos venido alertado sobre la deriva del proceso político español. No siempre hemos coincidido en todos los aspectos de nuestro diagnóstico,

pero sí en la enorme gravedad del proceso de degradación institucional, recorte de libertades, desmantelamiento del Estado y destrucción del régimen constitucional.

Son muchos los intelectuales que no se han cansado de advertir sobre lo que estaba sucediendo. De entre todos ellos, nos gustaría rendir un especial reconocimiento a dos de ellos por su patriotismo y su honestidad intelectual: Julián Marías y César Alonso de los Ríos.

V. Consecuencias del triunfo del Proceso: la descomposición política y social

1. Que el siglo XIX no sea nuestro siglo XXI

La estrategia del Frente Popular podría llevar a España a una crisis similar a la del siglo XIX.

2. Un nuevo desastre del 98 a la vista

Sin acciones correctivas, España podría enfrentar la autodeterminación de regiones clave y la pérdida de soberanía.

3. La desfiguración de la sociedad española: la ingeniería social, nacional y política del Frente Popular

Se ha iniciado un proceso de ingeniería social que busca dismantelar los pilares de la identidad española. Esto incluye:

- Ingeniería de la Historia: Alterar el pasado para cambiar el futuro.
- Ingeniería de la Muerte: Desnaturalizar el valor de la vida.
- Ingeniería de la Familia: Destruir el modelo familiar tradicional.
- Ingeniería de Género: Imponer identidades artificiales.

4. El abatimiento y desmoralización de la sociedad española

Es esencial combatir la desmoralización nacional y social, promoviendo un patriotismo español sólido.

VI. El rearme moral. Hay una España mejor

1. Reconocernos en España

Los españoles deben volver a reconocerse en su historia y tradiciones para combatir la desintegración.

2. Un rearme moral

Es necesario un rearme moral que una a las fuerzas políticas y sociales en un programa de rectificación que incluya:

1. La derogación urgente y simultánea de todas las iniciativas legislativas y no legislativas del Frente Popular en materia de ingeniería social y desvertebración del Estado.
2. Un programa de reforma y fortalecimiento de las instituciones del Estado.
3. Un programa para el fortalecimiento del Estado de derecho.
4. Un programa de recuperación democrática: libertades de información y de comunicación, transparencia del poder, control parlamentario, reforma de la ley de partidos políticos y de la ley electoral.
5. Un programa de fortalecimiento de la cohesión nacional de España, con derogación y rectificación de los trasposos y delegaciones inconstitucionales y la creación de mecanismos de armonización. Ley de uso del español.
6. Un programa de recuperación de la presencia internacional y la política exterior de España.
7. Un programa para defensa de la economía de mercado y la reforma de la fiscalidad, con rectificación del sistema confiscatorio actual.
8. Una reforma de la política de inmigración, que regule, ordene y racionalice el proceso migratorio.
9. Un programa sobre la producción energética y sus fuentes con el objetivo de conseguir la autonomía energética de nuestro país.
10. Un programa para la reforma, reducción y simplificación de las estructuras administrativas del Estado, de las comunidades autónomas y de las entidades locales, y la reducción del gasto público.

3. Movilización nacional

NEOS se dirige a los ciudadanos, a las asociaciones, fundaciones, instituciones, partidos políticos y al conjunto de la sociedad española y desde una profunda angustia nacional les dice: **despertad**, despertad si no queréis ser los últimos españoles de la historia.

Alcemos la voz. Tomemos la palabra y la iniciativa. Necesitamos una gran movilización nacional frente a la desintegración. Una movilización masiva y, de ser necesaria, recurrente y que abarque toda España.

De la misma manera que una gran movilización política y social derrotó moralmente a ETA con el llamado Espíritu de Ermua, ahora debemos derrotar, con nuevas movilizaciones, el legado de ETA, su mentira política, su proyecto de ruptura, su Frente Popular contra la nación española.



Manifestación "Por una España unida. Elecciones ya". Madrid, 10 de febrero de 2019.

España en el abismo.
La ruptura de España se hace realidad

I. El Proceso: el riesgo existencial de España

1. El riesgo máximo de desintegración ha llegado

La llegada de Pedro Sánchez al Gobierno ha supuesto un indudable desarrollo del proceso de desintegración del Estado y de la nación española (en adelante, el “**Proceso**”). Hoy, en abril de 2025, ese desarrollo se encuentra en una fase de agravamiento máximo de la ruptura.

Puede decirse que Pedro Sánchez encabeza una ofensiva sin precedentes contra el ser de España y de los españoles.

El problema no es que Pedro Sánchez tenga una mayor o menor ambición de poder, o que tenga una vocación de permanencia en el Gobierno a toda costa. No; el problema, con serlo, no es sólo ese.

El problema es que Sánchez forma parte de un proceso previo que responde a un proyecto, a una dirección política establecida hace tiempo.

El problema es que protagoniza un **proceso de ruptura** con la democracia española, con el régimen constitucional, con la nación española, con el ser histórico de España, mediante la instauración un Frente Popular¹ formado entre la izquierda y el separatismo.

Hoy la reforma como método político ha sido definitivamente reemplazada por la ruptura. Ese dilema, entre reforma y ruptura, ya fue resuelto por los españoles durante la transición a la democracia, pero esa decisión histórica de convivencia y concordia ha sido sustituida, subrepticamente y sin el concurso de los españoles, por la peor de las rupturas.

Esa sustitución, consumada ya por la vía de los hechos, implica una suplantación espuria del poder constituyente y un desplazamiento de la soberanía nacional hacia la hoja de ruta del presidente del gobierno y del Frente Popular.

¹ Frente popular es el nombre que reciben las coaliciones electorales entre formaciones políticas de izquierdas. En este documento nos referimos por Frente Popular a la alianza de todas las fuerzas de la izquierda y del separatismo con el objetivo de liquidar el régimen constitucional de 1978

Ese proyecto de ruptura -que es un proyecto de poder absoluto- exige, por su propia naturaleza, dismantelar el estado y sacrificar la nación. Es además un proyecto antidemocrático de exclusión de una mayoría de españoles.

Mientras el estado es desarticulado por el Frente Popular, el gobierno invade las instituciones como la gangrena, vulnera la división de poderes, erosiona y ataca a la Justicia, convierte la mentira en seña de identidad de la política nacional, enfrenta a los españoles entre sí mediante la deformación de la memoria histórica y desarrolla un programa de ingeniería social para desarticular la identidad de la sociedad española.

Con ese proyecto de ruptura peligra la continuidad histórica de España, tal y como la conocemos. En uno de sus tradicionales intentos de engaño, querrán llamar igual a lo que ya es completamente diferente. El término España ya no es lo que conocemos hoy. Peligra la democracia, peligra la libertad, peligra el Estado de derecho, peligra la convivencia, peligra la familia, peligra la dignidad de la persona y peligra la paz social. Los españoles debemos ser plenamente conscientes de que la ruptura política nos afecta directamente y en primera persona.

Es un riesgo nacional y es un riesgo social, pero también es un riesgo personal, porque el proyecto de ruptura es inviable sin un programa simultáneo de ingeniería social para transformar la naturaleza del ser humano y deconstruir la dignidad de la persona. La simultaneidad de ambos procesos, el de ingeniería social y el de la ruptura, hacen que la realidad de España y la identidad de la nación se encuentren en una situación límite de peligro existencial.

Sin embargo, a pesar de su evidencia, ese riesgo existencial, que ya es una realidad, es frecuentemente obviado, eludido, incluso por personas críticas con la situación actual, por un error de diagnóstico.

Por lo tanto, lo primero que hay que hacer es diagnosticar el problema correctamente.

2. Falta de diagnóstico o el peligro de equivocarse en el diagnóstico

La ausencia de un diagnóstico adecuado sobre la situación política española impide formular el tratamiento preciso para afrontar el problema de fondo. Es fácil y común equivocarse de diagnóstico por un error de perspectiva, que muchas veces tiene una explicación casi psicológica, consistente en la tendencia a evadirse a la hora de tomar decisiones incómodas o demasiado exigentes.

Hay varias maneras de equivocarse en el diagnóstico:

- Cuando no comprendemos que estamos ante un proceso y no ante hechos puntuales, estamos equivocando el diagnóstico.
- Cuando minimizamos el proceso de desintegración, cuando lo relativizamos o cuando pensamos en que no llegará a término, estamos incurriendo en una falta de diagnóstico.
- Cuando reducimos la cuestión a la ambición de poder de una persona concreta, estamos errando el diagnóstico.
- Cuando centramos el problema en las tensiones internas propias de un “gobierno de coalición” o en exigencias habituales de los socios nacionalistas a cualquier gobierno, estamos errando el diagnóstico.
- Cuando esperamos que el mundo económico, la Unión Europea o el orden internacional van a venir a resolver los problemas de España, estamos errando el diagnóstico.
- Cuando pensamos que la mal llamada normalización de Cataluña es algo más que un trampantojo y que ha llegado para estabilizar la gobernabilidad, estamos evidenciando una falta total de diagnóstico.
- Cuando creemos que todavía existe alguna posibilidad de pactar o de llegar a un acuerdo de gobierno para desbancar a Sánchez con algunos de los protagonistas del proceso (PSOE, PNV, Junts), estamos errando el diagnóstico, porque su decisión es una decisión de no retorno.
- Cuando enmascaramos el debate sobre el problema de España en otros problemas internacionales, como los movimientos de D. Trump, los problemas en la franja de Gaza, el rearme europeo o el deslumbramiento ante la dictadura China, y ponemos el acento de nuestro debate político en las nuevas tensiones globales y no en nuestra dramática realidad nacional, estamos errando el diagnóstico. Sánchez, el Frente Popular, están usando los desórdenes internacionales como tapadera, como pretexto para el engaño, como señuelo para ocultar nuestra realidad nacional. Esa maniobra de distracción no puede servir para ocultar el desguace del estado español y la crisis profundísima de España.

Tenemos que atrevernos a salir de nuestra “ceguera voluntaria”. Tenemos que evitar el espejismo y el despiste. Tenemos que atrevernos a mirar. Hay que impedir el cómodo autoengaño y tener el valor intelectual de diagnosticar la ruptura de nuestro sistema de convivencia y de nuestra vida nacional.

¿Qué nos está pasando? Que estamos ante un problema de magnitudes tan dramáticas que optamos por no querer verlo. Parte de nuestra sociedad, ya impactada por la ingeniería social, sufre, incluso, los efectos de cierto adormecimiento que dificulta el diagnóstico.

En consecuencia, es necesario volver al principio de realidad, regresar a los hechos, como exigencia previa a cualquier análisis político. No se pueden desconocer los procesos políticos, ni se puede negar la realidad para evitar la respuesta.

Como si fuéramos **los últimos españoles de la historia**, debemos asumir la responsabilidad de la denuncia.

Utilizar todos los medios posibles para divulgar el mensaje de denuncia y alerta, de difundirlo entre todas las capas de la población para informar a los ignorantes, aclarar a los despistados y despertar a todos para llamar a reaccionar ante la grave situación de peligro que enfrenta España.

3. El Diagnóstico. Un Proceso, un Frente Popular al servicio de un proyecto de ruptura

- a) **Es un proceso.** Lo primero que hay que saber es que lo que está ocurriendo en España no es fruto de la casualidad, ni siquiera de la ambición desordenada de poder de un concreto presidente del Gobierno, sino que responde a (y forma parte de) un Proceso Político coherente, que tiene sus protagonistas, sus alianzas, su propia dinámica, su lógica interna, sus fases y su meta final de llegada. Una vez que dicho proceso ha sido puesto en marcha, ya ni siquiera puede ser controlado por uno solo de sus miembros: el Proceso tiene su propia ley interna de funcionamiento, su propio motor, y solo es reversible mediante la neutralización política de todos y cada uno de los actores que forman parte del mismo. La única manera de pararlo es derrotar política y socialmente al conjunto del Frente Popular, derogar todas sus realizaciones y sustituirlo por otro proyecto político de fondo.
- b) Primera etapa. **El Proceso se pone en marcha** cuando Rodríguez Zapatero asume el Pacto de Estella y promueve los pactos del Tinell y de Perpignan. La asunción

por el PSOE de los pactos del nacionalismo vasco y de la izquierda nacionalista catalana con ETA² es clave para el lanzamiento del Proceso. Son pactos para la ruptura y son la vanguardia de la ruptura. Esos pactos contra el régimen constitucional salido de la transición democrática implican la decisión del socialismo y del resto de la izquierda española de poner en marcha un proceso hacia la formación de un Frente Popular con ERC, PNV y ETA, al que luego se sumará Junts. Pero en ese momento hay un núcleo duro del Proceso, constituido por el PSOE de Rodríguez Zapatero, ETA y ERC; y hay una periferia constituida por el PNV y Junts. ETA lidera la ruptura, y lleva su proyecto a Cataluña a través del Pacto de Perpignan, de tal manera que el núcleo es la izquierda y la izquierda nacionalista, en ese momento.

¿Qué significan esos pactos? Que el PSOE toma la decisión de abandonar la alternancia política con el otro gran partido nacional, y opta por implantar un nuevo régimen con los enemigos de la Constitución. Para decirlo en términos coloquiales: Si ETA había llevado la ruptura a Cataluña, con Rodríguez Zapatero, ETA y ERC cruzan el Ebro, y con ellos, sus objetivos; y llegan por primera vez a ser determinantes en la política española.

Con el 11-M se rompe la historia de España. Se rompe la historia de un éxito político, el de la transición y el de la democracia constitucional, y se rompe el triunfo de una sociedad unida, la española, que había decidido la derrota incondicional de ETA, es decir, de la ruptura.

No es exagerado afirmar que no pocos de los males que sufre hoy España tienen su origen en el proceso que toma el poder al calor del mayor atentado terrorista sufrido por España hasta la fecha. Se pone en marcha un proceso de polarización intencionada de la sociedad española, con ruptura de la convivencia.

Con la traumática y todavía oscura llegada de Zapatero al Gobierno tras el 11-M, se enfatiza aún más el proyecto de la ruptura frente al de la Constitución: tras la anormalidad de las elecciones de 2004, se pone en marcha, por un lado, la aprobación de un nuevo Estatuto Catalán flagrantemente inconstitucional, y por otro lado, el llamado proceso de paz con ETA, que cierra el círculo.

A la lógica interna del Proceso, se une la de política exterior: se altera la política

² ETA es mucho más que una banda terrorista: es una propuesta contracultural que defiende un proyecto totalitario de ruptura de España, de sustitución de los principios cristianos de la sociedad y de toma del poder en el País Vasco.

exterior de España y empezamos a ser un país de tercer orden en el concierto internacional.

Rodríguez Zapatero puso en marcha la confluencia entre una España irreconocible -territorial, política, social, moral e históricamente- y la España rota de los nacionalismos. No hay más que ver en qué se ha convertido la figura de Rodríguez Zapatero en el ámbito internacional, y también su papel de mediador con los adversarios nacionales e internacionales de la nación española, para comprender hasta qué punto su papel es determinante en la ruptura.

Se podría decir que uno de los hitos más importantes de Rodríguez Zapatero sería la LEY de “MEMORIA HISTÓRICA” que llevó a la ruptura de la cultura del encuentro entre españoles que nos dimos en la Transición. Y aún hoy, los españoles no hemos sido capaces de rechazar esa ley tan dañina para España.

Rodríguez Zapatero fue, en los términos descritos, el ejecutor material del Proceso y lo llevó a su primera “meta volante”.

- c) Segunda etapa: el **Sanchismo**. Tras el paréntesis del gobierno de Mariano Rajoy, y después de su atrabiliaria llegada a la Secretaría General del PSOE, **Pedro Sánchez** recoge el testigo de Rodríguez Zapatero, y compromete inequívocamente al conjunto de su partido en el proceso de ruptura. Segunda “meta volante”.

Ese proceso se materializa políticamente con la formación de un **Gobierno** de un **Frente Popular** en toda regla, con un núcleo ETA-ERC y una periferia, PNV-Junts: en un primer momento, mediante el pacto PSOE-Podemos, y la segunda -que es la importante- mediante el pacto de legislatura con el apoyo explícito de ETA, ERC y Junts. Es su tercera “meta volante”. Alcanzada esa meta volante, ETA ya gobierna en la sombra como capitán general de la ruptura, y tutela y vigila el Proceso.

Ese proyecto precipita el desmantelamiento del Estado, tal y como se puede comprobar haciendo un mero repaso de los hitos que recogemos en el apartado III de este mismo documento.

La lógica interna de ese proyecto del Frente Popular hace que solo pueda llegar a su destino natural -de no ser abortado antes por los españoles- mediante fórmulas próximas a la autodeterminación del País Vasco y de Cataluña, y la implantación de una República Confederal autoritaria dominada por la nueva izquierda.

Hay que insistir en que se trata de un proyecto de ruptura política, de ruptura con la Constitución, con la democracia española, con la unidad nacional y con la propia historia de España. Y es también un proceso de ruptura de la sociedad, articulado sobre la fractura territorial, la ingeniería social y el enfrentamiento entre españoles.

4. El enmascaramiento del Proceso

El proceso de ruptura con la democracia española siempre ha sido opaco, siempre ha estado oculto, encubierto, camuflado.

Lo fue desde el mismo momento en que la fundación Henri Dunant apareció para ejercer la mediación al margen de cualquier procedimiento mínimamente transparente y democrático. Los impulsores del Proceso se cuidan mucho de exponer sus planes de ruptura a la opinión pública, ni qué decir de someterlos a votación, mientras el proceso constituyente por ellos iniciado avanza. Por este motivo, es esencial para ellos buscar todo tipo de distracciones en las que la opinión pública invierta su tiempo mientras el Proceso avanza.

Hoy, el Proceso busca un nuevo enmascaramiento tras las turbulentas aguas internacionales.

En efecto, Pedro Sánchez quiere ocultar ahora, nuevamente, ese proyecto de ruptura, enmascararlo detrás de la zozobra de la inestabilidad internacional. Para Sánchez lo importante es que esa guerra de ocupación de Ucrania, surgida de la agresión ilícita de Putin, le ofrece una tabla de salvación argumental.

Con el abrazo desproporcionado a Zelenski, con el antitrumpismo militante como excusa, con la política de urgencias armamentísticas de la Unión Europea como coartada, con el problema palestino como máscara, con la treta de abrazarse a China -que es, por cierto, la mayor tiranía del planeta- Pedro Sánchez pretende encubrir y enmascarar el proceso de ruptura de España, de tal manera que las gravísimas cuestiones nacionales tiendan a desaparecer del debate.

Haciéndonos mirar hacia otro lado, el proceso de desintegración se acelera y se enmascara a un mismo tiempo.

Pedro Sánchez busca convertir a Donald Trump, a Zelenski, a Netanyahu, a la nueva crisis armamentística de la Unión Europea y a Xi Jinping en su nuevo señuelo.

¿Cómo es posible que la solución a los problemas de la Unión Europea y de España

pueda venir ahora de China y del Partido Comunista Chino, es decir, de un modelo totalitario que desprecia los derechos humanos y es la mayor tiranía del planeta, por poderosa que sea?

Este nuevo *descubrimiento* de China, este nuevo ejercicio distracción, ese llevarnos a un escenario teatral de *sombras chinas*, es otra artimaña al servicio del escapismo de nuestro presidente. La mera pretensión del Frente Popular pone, además, al descubierto sus nulos estándares democráticos, su inexistente concepción de la dignidad de la persona y su menoscabo político de la libertad.

No podemos caer en la trampa de que el Frente Popular llegue a esconderse bajo problemas internacionales, por importantes que estos sean, porque el Proceso en España continúa con más intensidad que nunca, y es un Proceso propio.

Nos encontramos, pues, en la fase en que Pedro Sánchez decide enmascarar su proyecto brutal de ruptura detrás del señuelo de la inestabilidad internacional.



Pedro Sánchez y Pablo Iglesias en el llamado "Pacto del abrazo".

II. Antecedentes del Proceso

De poco o nada sirve decir que la transición a la democracia estuvo presidida por un exceso de buena fe constituyente, o que los partidos nacionales fueron excesivamente generosos en su esfuerzo por integrar a PNV y CIU en la Transición, dejando a ETA sola en la ruptura.

No había otra forma, realmente, de avanzar hacia la democracia. Cuando todo ha pasado es fácil hacer pronósticos retroactivos. La realidad es que en aquellos años ETA parecía invencible y lo único que se podía hacer era acelerar y garantizar la transmisión del poder a un nacionalismo que entonces parecía mucho más moderado. Fue un error, es cierto, pero muy difícil de evitar en el marco de aquella enorme inestabilidad política, económica y social. España no tenía la fortaleza democrática suficiente para exigir que la compensación a tanta generosidad fuera la lealtad completa del nacionalismo a la España democrática que estaba surgiendo.

La dinámica política de aquel momento indicaba que sin dar poder al nacionalismo no habría ni transición política ni democracia, y que los nacionalistas solo apoyarían el proceso político a cambio de reconocer poder y sobrerrepresentación a sus formaciones políticas.

En cierto modo, a la extrema lealtad de los partidos nacionales se respondió, cuando llegó la hora, con la extrema deslealtad de los nacionalismos.

La Constitución Española de 1978 incorporó, hay que reconocerlo, una mala combinación de un sistema abierto de poder autonómico (competencias no cerradas) y de un sistema electoral con sobrerrepresentación de los partidos nacionalistas.

Las consecuencias más inmediatas, pero casi constantes de esa combinación, fueron los diversos pactos autonómicos, las cesiones competenciales interminables, las transferencias sistémicas, que comenzaron a desdibujar el diseño constitucional y a mutar el orden constitucional.

Con el rodaje de la Constitución, CIU y el PNV confirmaron que el nacionalismo vasco y catalán es y funciona como un movimiento político de vasos comunicantes. En 1989 Jordi Pujol llevó al Parlamento catalán e hizo aprobar una Proposición No de Ley pidiendo el reconocimiento de la autodeterminación de Cataluña. Un años después, el PNV hizo lo propio en el Parlamento Vasco.

En consecuencia, los dos primeros hitos de esos antecedentes del Proceso fueron: primero, la toma del poder de los nacionalistas en 1978. Y segundo, la formulación de la autodeterminación en los respectivos parlamentos autonómicos.

El tercer hito sería el Pacto del PNV con ETA a finales de los 90 en Estella, la máxima deslealtad del nacionalismo a la democracia española, mediante el cual el nacionalismo vasco se abrazaba a la ruptura y al crimen.

Tras estos movimientos de los nacionalistas, la izquierda española se incorporaba al Proceso. Puede decirse que, si bien el socialismo aceptó la mayoría relativa del PP en 1996, no pudo tolerar la mayoría absoluta de 2000. Zapatero no pudo aceptar ese resultado electoral, que pensó que desplazaba para siempre a la izquierda, y decidió crear otro escenario político: entenderse con ETA y con ERC; en el pacto del Tinell y en Perpiñán. El mismo efecto tuvo la victoria del PP en las elecciones generales de 2000 que la victoria de las derechas en noviembre de 1933: la falta de aceptación del resultado por la izquierda española.



Parlamentarios de Herri Batasuna-ETA, con el puño en alto, interrumpen el discurso del Rey en Guernica el 4 de febrero de 1981.

Hay, pues, dos fases: primero, la propia de los movimientos separatistas vasco y catalán, que es un movimiento único de vasos comunicantes, y no dos distintos; y segunda, aquella en la que la izquierda española se suma al Proceso, a la deslealtad, a la ruptura, que se produce tras la mayoría absoluta del PP en 2000.

Por eso la verdadera y profunda crisis existencial de España llega con Rodríguez Zapatero primero y con Pedro Sánchez después, quien lleva a cabo la formación de un Frente Popular en toda regla, cuya hoja de ruta es la deconstrucción de la democracia constitucional e implica el desguace del Estado y el desmantelamiento de la nación.

III. El Proceso coge velocidad. Los hitos del Gobierno de Frente Popular: 2018-2025

1. Lo que ya ha llegado

El Gobierno del Frente Popular ha sustituido el régimen constitucional por el régimen político de la ruptura. La cronología de los hitos de ese proceso es la siguiente:

2018

- **Junio de 2018:** Pedro Sánchez llega a la presidencia del Gobierno mediante una moción de censura.

2019

- **Octubre de 2019:** el Tribunal Supremo condena a penas de prisión e inhabilitación a 9 líderes catalanes de ERC, Junts, ANC y Òmnium por delitos de sedición y de malversación de caudales públicos.

2020

- **Enero de 2020:** Comienza el Gobierno de Frente Popular: aunque prometió que nunca lo haría, Pedro Sánchez forma Gobierno con Podemos, y llega a un pacto parlamentario con el PNV (vota a favor), la extrema izquierda (BNG, Compromís), y la extrema izquierda secesionista ERC y ETA-Bildu (que facilitan su investidura con la abstención).
- **Enero de 2020:** Comienza el *Delcygate*. La UCO sostuvo que el motivo del viaje fue la entrega de 104 lingotes de oro. Cuatro años después estallará el caso Aldama, Ábalos, Koldo, etc. Se produce el giro de 180º en la posición del Gobierno de España en favor del régimen antidemocrático de Nicolás Maduro. Comienza la radicalización de la política exterior. Rodríguez Zapatero se convierte en el actor principal de la ruptura en la política exterior.
- **Febrero de 2020:** El Frente Popular toma el control absoluto de la Fiscalía General del Estado para ponerla al servicio del Proceso. Sánchez nombra a su ministra de Justicia, Dolores Delgado, fiscal general del Estado.
- **Febrero de 2020:** Llega a España el COVID. El Gobierno de Frente Popular cierra el Congreso de los Diputados y decreta el estado de alarma, luego declarado inconstitucional.

2021

- **Junio de 2021:** Aunque prometió que nunca lo haría, Pedro Sánchez indulta a los golpistas catalanes. Los sediciosos declaran que lo volverán a hacer.

2022

- **Junio de 2022:** El presidente del Gobierno pacta con Bildu la redacción de la Ley de Memoria Democrática como parte del proceso de legitimación política de ETA, previo a su incorporación formal al Frente Popular (v.gr. concede la violación de derechos humanos contra miembros de ETA hasta 1983).

- **Octubre de 2022:** Se aprueba la Ley de Memoria Democrática, el falso relato oficial del Frente Popular sobre nuestro pasado.

- **Enero de 2023:** Como parte del proceso de legitimación del proceso, el Gobierno del Frente Popular suprime del Código Penal el delito de sedición y modifica a la baja el de malversación de caudales públicos. Los sediciosos declaran que lo volverán a hacer.

- **Enero de 2023:** Pedro Sánchez culmina el asalto al Tribunal Constitucional para blindar el proceso del Frente Popular.

- **Mayo de 2023:** Pedro Sánchez, en una decisión extrañamente personal, da un giro inesperado a la posición española sobre el Sáhara con desprecio del Parlamento y del propio Consejo de Ministros. La ruptura alcanza a los compromisos internacionales de España.

2023

- **Julio de 2023:** Pese a perder las elecciones, Pedro Sánchez pacta un nuevo gobierno de Frente Popular con Sumar y el apoyo parlamentario expreso de Bildu, ERC, Junts, BNG y PNV. Antes de la investidura, que será en noviembre, Sánchez da pasos decisivos con los otros miembros del Frente Popular.

- **Julio de 2023:** Consecuencia inmediata del apoyo parlamentario pactado de Junts y de su incorporación al Frente Popular, Sánchez traslada la Soberanía Nacional a una secreta mesa bilateral de negociación en Suiza, con presencia de Puigdemont, el secretario de organización del PSOE y un mediador internacional, para pactar la amnistía, superar el Estado de derecho y dismantelar del Estado español.

- **Julio de 2023:** Sánchez entrega a los condenados por el Tribunal Supremo la redacción de su propia ley de amnistía, cuyo primer borrador redacta el abogado de Puigdemont y exterrorista de ETA Gonzalo Boye.

2023

- **Septiembre de 2023:** El Gobierno aprueba junto con sus socios la modificación del Reglamento del Congreso de los Diputados para que esté permitido el uso de las lenguas cooficiales en las intervenciones parlamentarias. Es fundamental apuntalar la idea de la plurinacionalidad.
- **Noviembre de 2023:** Pedro Sánchez pacta formalmente con Puigdemont y los demás miembros del Frente Popular la amnistía generalizada al procés y admite la existencia de *lawfare*.
- **Noviembre de 2023:** Pedro Sánchez pacta con Bildu el fin de la dispersión de presos de ETA y generaliza la concesión de terceros grados penitenciarios a convictos etarras. Comienza una liberación masiva de presos de ETA sin previo arrepentimiento. Se generalizan los homenajes a etarras en los pueblos del País Vasco y la humillación a las víctimas del terrorismo.
- **Noviembre de 2023:** Nueva consecuencia de la incorporación de Bildu al Frente Popular en España: Sánchez pacta con Otegui el reparto de poder en Navarra y la expulsión de UPN de las instituciones: moción de censura en el Ayuntamiento de Pamplona en favor de Bildu. La operación se repite en numerosos ayuntamientos de Navarra. El pacto es dar todo el poder en la Comunidad al Frente Popular PSOE-Bildu.
- **Noviembre de 2023:** Investidura formal de Pedro Sánchez y del Gobierno del Frente Popular.
- **Febrero de 2024:** Una larga lista de escándalos de corrupción afecta a altos cargos del PSOE y del Gobierno y a familiares de Pedro Sánchez.
- **Junio de 2024:** El Frente Popular aprueba la ley de amnistía para los secesionistas del procés condenados previamente por el Tribunal Supremo. Los amnistiados declaran que lo volverían a hacer.
- **Octubre de 2024:** El presidente del Gobierno de Frente Popular amenaza con una “ley de regeneración democrática” que consiste en censurar a los periodistas críticos y en llamar prevaricadores a los jueces incómodos para el Gobierno.
- **Octubre del 2024:** el Tribunal Supremo imputa al fiscal general del Estado por un delito de revelación de secretos en su modalidad agravada para perjudicar a una rival política de Pedro Sánchez.

2024

2024

- **Diciembre de 2024:** El Gobierno del Frente Popular negocia condonar 17.000 millones de euros, gran parte de la deuda catalana, que los secesionistas habían generado, entre otros dispendios, con sus gastos ilegales para implantar una República Catalana. Sánchez otorga a Cataluña una “financiación privilegiada especial”, que les permitirá avanzar en su proyecto de secesión. Se acuerda el cupo fiscal que viola el marco constitucional y el principio de solidaridad interterritorial.
- **Enero de 2025:** El Frente Popular toma el poder económico y asalta empresas del IBEX participadas por el Estado: Telefónica, Indra. Cambian las cúpulas de las compañías.
- **Febrero de 2025:** Puigdemont retira su propuesta de cuestión de confianza a cambio de la condonación de los 17.000 millones de deuda que deberán ser asumidos por el conjunto de los españoles. Recuerda que el referéndum de autodeterminación sigue pendiente.
- **Febrero de 2025:** El Gobierno transfiere a Cataluña el control de los secretarios de los ayuntamientos y aumenta los efectivos de los Mossos hasta 25.000 efectivos.
- **Febrero de 2025:** El Tribunal Supremo acusa al fiscal general del Estado de haber borrado pruebas de su eventual implicación delictiva.
- **Marzo de 2025:** La Caixa vuelve a Cataluña y bendice la política del Frente Popular en esa Comunidad, mal llamada “normalización”.
- **Marzo de 2025:** Sánchez cede, con la oposición frontal de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, las competencias de vigilar las fronteras exteriores y la inmigración ilegal a Cataluña. Se acuerda delegar una competencia exclusiva del estado que es indelegable por su propia naturaleza como el control de fronteras. Se acepta un acuerdo xenófobo que llega al disparate de obligar a hablar catalán para poder residir en Cataluña. Los tres elementos clásicos del estado: territorio, población y soberanía han sido cedidos al nacionalismo, que consolida “estructuras de Estado”: el territorio, mediante la cesión del control de las fronteras españolas (las CCAA no tienen fronteras); la población, mediante la cesión de la inmigración; y la soberanía, mediante la delegación de competencias exclusivas del Estado que por su propia naturaleza son indelegables.

2025

- **Marzo de 2025:** Bildu entra en el Palacio de la Moncloa por vez primera. Nueva escenificación del Frente Popular: Merche Aizpurúa, condenada por apología del terrorismo de ETA, es recibida por Pedro Sánchez para abordar el rearme. Mientras, se excluye de esta ronda de contactos a VOX, la tercera fuerza parlamentaria.
- **Marzo de 2025:** Pedro Sánchez margina al Parlamento español de la aprobación del incremento sin precedentes del gasto en Defensa para el rearme militar de España y Europa.
- **Marzo de 2025:** Cumbre de convictos del Frente Popular en Waterloo. Arnaldo Otegui, condenado por pertenencia a ETA y secuestro, acude como si fuera el delegado del Frente Popular a Waterloo para reunirse con Puigdemont, condenado por el *procés*, y abordar el futuro de País Vasco y Cataluña en “el nuevo contexto geopolítico” de Europa.
- **Marzo de 2025:** Pedro Sánchez decide no presentar el proyecto de Ley de Presupuestos del Estado, desoyendo el mandato constitucional y hurtando al Parlamento su función de órgano de control del gobierno.

Sin ser ocasiones puntuales, sino prácticas recurrentes, es necesario mencionar en esta lista las siguientes cuestiones:

- Un fugitivo de la justicia española escondido en Bélgica tiene la última palabra sobre leyes orgánicas españolas y sobre la financiación de nuestras regiones. El peregrinaje de políticos de la izquierda española y de nacionalistas a Waterloo es constante.
- Se acepta sistemáticamente que se incumplan las sentencias firmes sobre el uso del español en las escuelas catalanas.
- El ataque a la Corona. El Frente Popular no puede coexistir con la Monarquía Parlamentaria: son antitéticos en tanto en cuanto la Monarquía personifica la unidad nacional y el régimen democrático. Proliferan los ataques a la Corona por parte de todos los miembros del Frente Popular: Bildu, ERC, PNV, Junts, Podemos. Todos sus terminales mediáticos ponen el foco en D. Juan Carlos I para erosionar la institución. Sánchez intenta arrinconar a la Corona y llega a prohibir al Rey viajar a Cataluña (entrega de despachos de los jueces en 2020). Hechos de Paiporta.
- Mientras todo esto sucede, continúan los escándalos políticos y económicos de dirigentes, familiares y ministros del Frente Popular.

2. Lo que está por llegar, de acuerdo con la lógica interna del Proceso

- **El caso de Ceuta y Melilla:** La naturaleza y la fortaleza de la alianza estratégica entre EEUU y Marruecos, unidas a la permanente aspiración marroquí sobre Ceuta y Melilla y a la debilidad internacional y moral de España y el debilitamiento constante del concepto de unidad nacional, hacen que el riesgo sobre las dos ciudades españolas se haya incrementado de manera alarmante. ¿Cómo conservar esas dos ciudades españolas en él, más nuestras plazas de soberanía, cuando ni siquiera somos capaces de frenar dos procesos de autodeterminación dentro del territorio peninsular? Si ni siquiera sabemos mantener la existencia de la nación española, ¿cómo vamos a mantener esas dos ciudades españolas? Ceuta y Melilla constituyen dos factores de inmenso riesgo en este momento, y en los próximos años España tendrá que hacer frente a su defensa. Pero ¿cómo hacerlo desprovistos de realidad nacional, de patriotismo, de conciencia nacional?
- Una **Agencia Tributaria de Cataluña** y una **Justicia** netamente catalana, con CGPJ propio. Son exigencias ya manifestadas y hechas públicas por el nacionalismo catalán. Se trata de estructuras básicas de estado, como el control de fronteras, definitivas para la independencia real y funcional de Cataluña. Esa reclamación será exigida sin duda alguna por Puigdemont, y el Frente Popular cederá como ha cedido en todas las ocasiones anteriores. No hay ninguna duda de que la lógica del Proceso llevará a la materialización de dichas cesiones desintegradoras del Estado español.
- **ETA en Ajuria Enea y la anexión de Navarra.** El siguiente paso de ETA es la asunción del poder en el País Vasco y la inmediata puesta en marcha de la anexión de Navarra a su proyecto de Euskal Herria. ETA, una vez rescatada de su derrota, ha sido blanqueada y normalizada en el País Vasco y en el conjunto de España. Esa normalización política y social ha llevado a su reaparición como si se tratara de una fuerza política más, homologable a las otras, incluso convirtiendo a los terroristas en “hombres de paz”. Ese blanqueamiento del sepulcro de ETA ha conducido a un éxito electoral sin precedentes de Bildu, que en las últimas elecciones fue la segunda fuerza política del País Vasco (la primera en Álava), empató en escaños con la primera, el PNV, que ya solo pudo retener el poder del gobierno mediante un pacto transitorio con el PSOE. De tal manera, en el momento en que ETA presione al PSE, o a este le convenga sacrificar al PNV, el PSE cambiará de socio de gobierno en el País Vasco. Con ETA en el poder de Ajuria Enea y en el Ayuntamiento de Pamplona

y con el Frente Popular en Navarra y en el Gobierno de España, se materializará la anexión de la Comunidad Foral al proyecto de una Euskal Herria independiente. Ese proceso, mientras gobierne el Frente Popular, es ineludible.

- **La independencia y desintegración nacional.** El proyecto de Frente Popular desemboca inevitablemente en la celebración de dos referéndums de autodeterminación o en la instrumentación de dos procesos alternativos y similares a la autodeterminación en sus efectos políticos. En definitiva, a una España de ciudadanos de primera y de segunda. Son la culminación del proceso de ruptura y el destino del Frente Popular.
- Ese proceso solo puede terminar con el final de la monarquía parlamentaria y del régimen constitucional y su sustitución por una **República Confederal de corte totalitario** bajo el monopolio político y social de la izquierda.



Pedro Sánchez recibe a Merche Aizpurúa, Portavoz de EH Bildu - ETA, condenada por apología del terrorismo en el Palacio de la Moncloa el día 13 de marzo de 2025.

IV. No estamos solos: los pensadores que vieron venir el Proceso

La voz de NEOS no clama en el desierto. No estamos solos. Somos muchos los españoles que, desde distintas posiciones políticas y muy variadas disciplinas académicas, hemos venido alertado sobre la deriva del proceso político español. No siempre hemos coincidido en todos los aspectos de nuestro diagnóstico, pero sí en la enorme gravedad del proceso de degradación institucional, recorte de libertades, desmantelamiento del Estado y destrucción del régimen constitucional.

Son muchos los intelectuales que no se han cansado de advertir sobre lo que estaba sucediendo. Y ha sido mucha también la indolencia de unas élites, de unos partidos y de unos medios de comunicación que no querían siquiera pararse a analizar esas advertencias. Era mejor mirar hacia otro lado, o tildar aquellas advertencias, en el mejor de los casos, de exageraciones o de elucubraciones apocalípticas e imaginarias. El tiempo, sin embargo, ha dado la razón a los que se atrevieron a analizar la realidad y a denunciar los hechos.

De entre todos ellos, nos gustaría rendir un especial reconocimiento a dos intelectuales, ya desaparecidos, que alzaron la voz en dos momentos muy diferentes del Proceso, que pertenecían a diferentes generaciones y tenían orígenes y trayectorias muy distintas, pero que compartían dos rasgos de carácter: su patriotismo y su honestidad intelectual. Julián Marías, desde el mismo proceso constituyente y César Alonso de los Ríos, desde los años noventa. Los dos fueron clarividentes en esta cuestión.

1. El pensamiento ejemplar de Julián Marías

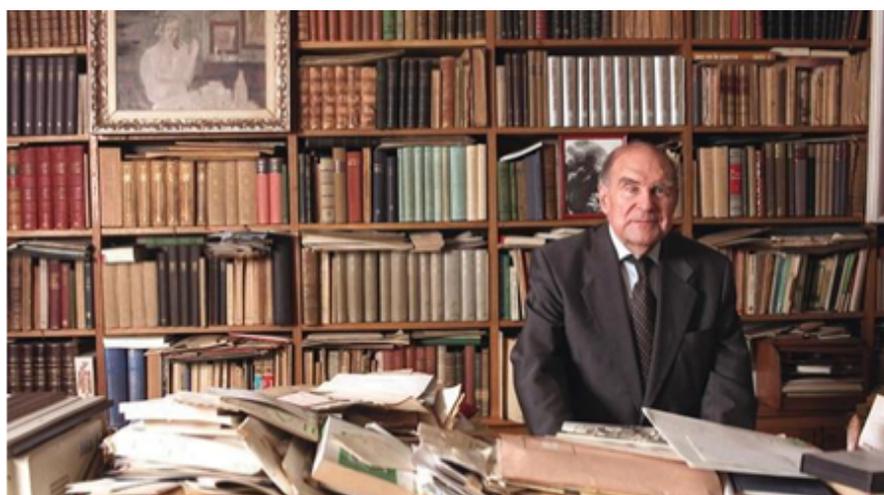
La naturaleza y concisión de este documento hace imposible recorrer su pensamiento, pero no podemos dejar de reconocer en el gran pensador su clarividencia como español que vivió con hondura y patriotismo nuestro proceso de transición a la democracia.

Hay libros capitales en los que Julián Marías propone un concepto de España que no ha sido suficientemente atendido por el mundo político de nuestro país. ***España inteligible*** incorpora una idea de España desde la razón histórica que nos parece imprescindible para comprender nuestra realidad nacional. Luego, Marías fue publicando una serie de libros, algunos muy pegados a la realidad cotidiana de

la Transición, grandes crónicas, en los que volcaba su visión sobre la transformación política de aquella España viva y que deberían ser de lectura obligada para entender esta época clave de nuestro pasado reciente: *La España real* (1976), *La devolución de España* (1977), *España en nuestras manos* (1978), *Cinco años de España* (1981) y *Ser español* (1986).

Julián Marías siempre sostuvo que todos los nacionalismos habían sido históricamente funestos para Europa, y concibió el nacionalismo como una inflamación morbosa de la nación, una deformación, una patología; pero si es un error enfermizo el nacionalismo referido a una nación, es aún peor que territorios que no son naciones pretendan serlo recurriendo a esa patología de la inflamación. España es una nación perfectamente homologable a las demás naciones europeas y, como muchas de ellas, posee una pluralidad constitutiva, de manera que convertir los territorios en nacionalidades o naciones es antitético de esa misma naturaleza, tanto de los territorios como de la nación.

En su *España inteligible*, Marías sale al paso de lecturas manipuladoras de la realidad de España, como la leyenda negra -tan grata para la izquierda y al nacionalismo-; con gran inteligencia, pone el énfasis en la normalidad histórica de España, en su profunda y escogida europeidad, en sus mejores realizaciones culturales, políticas, artísticas. No hay anomalía española. España nunca estuvo sola o aislada, sino dentro de Roma, de Europa, de América. Marías se aproximó al ser de España desde el principio de realidad, de la razón y de la verdad históricas, abandonando la falacia de un falso y exagerado criticismo que deformaba como un esperpento la visión de España.



Julián Marías

Consciente de que el mayor enemigo de la convivencia era el desprecio hacia la idea de España, Julián Marías ofreció a los españoles la verdadera naturaleza y esencia de nuestro país.

Nos recuerda Marías que la primera nación de la historia ha sido España, que inaugura esa realidad política, su primera gran aportación. Subraya nuestra europeidad constitutiva, pues pudiendo haberse resignado a ser una comunidad de corte islámico, optó por la europeidad política, cultural y religiosa, hasta el punto de desarrollar el proyecto de la Reconquista frente a la “*pérdida de España*”. Marías reivindica la ilustración y el siglo XVIII, y muestra su enorme admiración hacia los más de 300 años de la América Española, parte fundamental del ser histórico de España.

La ***España inteligible*** de Marías es la razón histórica de una España real, amable, comprensible, de largo recorrido, sin estridencia localista alguna, sin patrioterismo, para la reconciliación de los españoles con su propio país y con su propia historia. En el fondo, es la siembra a partir de la cual poder recuperar un proyecto sugestivo de convivencia. La espina dorsal de nuestra gran nación.

Para que España continúe, parece proponernos Marías, es ineludible retomar el camino de nuestra razón histórica. Pero todo lo que está ocurriendo ahora es diametralmente opuesto a ella. La obra de Marías es fundamental para salir al paso de las leyes de memoria que hoy deconstruyen nuestra realidad histórica.

Durante su época de senador tuvo el valor democrático de alertar sobre la inconsistencia teórica del término nacionalidad; avisó de que su inclusión “traerá graves problemas y no producirá ventajas para nadie”; denunció el error de dejar el modelo autonómico permanentemente abierto. Marías denunció el “narcisismo de las regiones”, su interpretación nacionalista, su exagerado “provincianismo”, esa hipertrofia de sí mismas que ha conducido a su empobrecimiento y desfiguración social, cultural y moral y las ha desligado de su mayor rasgo histórico, de su mayor riqueza, de su auténtica personalidad como parte de la nación española .

Pese a todo, Julián Marías siempre defendió la Constitución de 1978; primero, porque por primera vez en muchos años España tenía una Constitución; segundo, porque esa Constitución había sido aprobada y ratificada por una aplastante mayoría de españoles que, de esa manera, se daban un proyecto común para convivir políticamente.

En su ensayo ***¿Cómo pudo ocurrir?*** sobre nuestra guerra civil, y tras reconocer que “a nadie se le hubiera pasado por la cabeza, incluso después de proclamada la Repúbli-

ca, que España pudiese dividirse en una guerra interior y destrozarse implacablemente durante tres años”, puso el dedo en la llaga con una frase cuyos ecos resuenan en la actualidad:

“ Pero ¿puede decirse que estos políticos, estos partidos, estos votantes querían la guerra civil? Creo que no, que casi nadie español la quiso. Entonces, ¿cómo fue posible? Lo malo es que muchos españoles quisieron lo que resultó ser una guerra civil. Quisieron: a) Dividir el país en dos bandos. b) Identificar al otro con el mal. c) No tenerlo en cuenta, ni siquiera como peligro real, como adversario eficaz. d) Eliminarlo, quitarlo de en medio (políticamente, físicamente si era necesario)”.

Produce escalofríos releer este párrafo porque, mutatis mutandis, el actual proyecto del Frente Popular está incurriendo todas esas actitudes.

Hombre de profundas creencias religiosas, desde NEOS no podemos dejar de recordar su antropología metafísica fundada en la dignidad del hombre como hijo de Dios, en su idea del hombre como criatura amorosa, en su reflexión sobre la función de la ilusión en la vida humana, en su creencia en la vida perdurable, en su filosofía moral y en su defensa del derecho a la vida.

Marías, J. (1985). *España inteligible : razón histórica de las Españas*. En Alianza Editorial eBooks. <http://ci.nii.ac.jp/ncid/BA5136208X>

Marías, J. (2012). *La guerra civil: ¿cómo pudo ocurrir?* Fórcola Ediciones.

2. La disidencia de César Alonso de los Ríos

De una generación posterior a la de Julián Marías, César Alonso de los Ríos venía de la izquierda, pero nunca se dejó arrebatar su condición de español. Escribió, entre otros, 4 libros clarividentes: *Si España cae. Asalto nacionalista al Estado* (1994); *La izquierda y la nación. Una traición políticamente incorrecta* (1999); *Yo digo España. Contra la disolución nacional alentada por la izquierda* (2006) y, finalmente, *Esta gran nación. Conversaciones con Mayor Oreja* (2007).

1. En ***Si España Cae. Asalto nacionalista al Estado*** advertía del peligro de que la izquierda cediera a las pretensiones nacionalistas con la intención de destruir a la derecha, porque la única víctima sería la nación española.

“Frente a la desorientación de Madrid y al vacío moral y a la desvertebración social, los nacionalistas exhiben su musculatura... Toda una tropa de pequeños ideólogos del pragmatismo ha decidido dormir tranquilos respecto al problema nacional-regional porque parten del convencimiento de que ni catalanes ni vascos querrán o podrán llevar adelante sus sueños autodeterministas o similares”.

Este libro denuncia “las causas que explican nuestro actual estado..., el proceso de la desmemoria de casi medio siglo, los oportunistas que la provocaron, las obscenas cohabitaciones políticas, las dejaciones de principios, la traición a nuestra historia, a nuestro patrimonio... Ha sido también la gran derrota cultural de la izquierda. Una derrota con gusto”.

2. En ***La izquierda y la nación. Una traición políticamente correcta***, denuncia cómo la ausencia de una conciencia nacional en los partidos de izquierda es la razón principal de la deriva del problema territorial de España.

El autor explica el proceso por el que fue expulsada del imaginario colectivo de la izquierda la idea de nación en el Estado más antiguo de Europa, e incide en el antiespañolismo de la izquierda, en su obsesión por identificar España y reacción; España y autoritarismo; España y anti-ilustración; España y antieuropeísmo.

3. En ***Yo digo España. Contra la disolución nacional alentada por la izquierda***, el autor señala que la alianza de Zapatero con el independentismo no sólo estaba suponiendo la desmembración de España, sino la liquidación del

modelo cultural que ésta ha representado a lo largo de la historia y, también, el fin de la alternancia democrática. Leamos algunos de sus párrafos:

- “ Por sus propias fuerzas, los independentistas poco o nada pueden hacer para desestabilizar España. El problema surge cuando la izquierda se alía con ellos”.*
- “ ...La izquierda ha dado por acabada la “reconciliación”...*
- “ Estamos ante un drama de consecuencias incalculables... uno de los dos partidos básicos para la estabilidad del sistema ha secuestrado la idea de España y, además, se considera liberado de los mandatos que le vienen del Estado de derecho...”.*
- “ Al apoyar el PSOE a los nacionalistas vascos, catalanes y gallegos en el «reconocimiento» de las naciones respectivas, se venía a romper no sólo el principio de la unidad nacional sino lo que esta representa como clave de la convivencia y la paz internas... El pacto de hierro de socialistas y nacionalistas periféricos pretende, además, cambiar las reglas del juego democrático... expulsa del juego político e institucional al mayor partido de la oposición y trata de desterrar, así, la alternancia... se trata de una estrategia de poder tan brutal que no sólo pone en peligro la entidad de la nación española sino la del propio sistema democrático”.*
- “ ...Por lo que respecta al llamado «proceso de paz», está resultando tan inquietante desde el punto de vista moral como desde el territorial... Se diría que el PSOE ha salvado a ETA del acorralamiento, de la asfixia, de la agonía en definitiva para poder levantar un contrincante de igual a igual y de este modo establecer un nuevo campo de juego en el que el PSOE sea el único representante de la parte «española» ...La razón última de una parte de la izquierda es la de que en ningún caso se puede compartir una idea de España con la derecha”.*
- “ ...Se distinguió entre nacionalismos buenos y malos... Con el pacto de Estella-Lizarrá (en Cataluña, los acuerdos de Perpiñán entre ERC y ETA) quedaron borradas las diferencias de tipo moral entre unos y otros...”.*

4. En ***Esta gran nación. Conversaciones con Mayor Oreja*** se lleva a cabo un análisis de la reciente historia de España, desde la lucha contra ETA hasta la deserción socialista del régimen constitucional con la llegada de Rodríguez Zapatero al poder.

Hay una disección de la mentalidad y naturaleza del nacionalismo que puede esquematizarse en los siguientes puntos:

- El nacionalismo parte de que España no es una gran nación.
- El nacionalismo ha triunfado en el País Vasco gracias a la combinación del miedo físico (ETA) y el miedo reverencial (PNV) a un ambiente político y social de dominación.
- Teoría de las dos orillas: El gobierno constitucional es una orilla y el nacionalismo es la otra orilla: cada vez que el gobierno constitucional intenta acercarse a su orilla al nacionalismo, este se vuelve a alejar para mantener siempre una distancia que haga imposible cualquier acuerdo de fondo, de convivencia, de proyecto común y compartido.
- El único proyecto político del nacionalismo vasco es la autodeterminación, a plazos (PNV) o de una sola vez (ETA). Los demás objetivos son instrumentales.
- Se trata de un *Movimiento político* integrado por dos actores, ETA y PNV, que actúan como vasos comunicantes, alternándose en la vanguardia y en la retaguardia, según convenga en cada momento del proceso de la ruptura de España.
- ETA es mucho más que una banda de terroristas: es un proyecto totalitario de ruptura con España y de toma del poder en el País Vasco.
- Rodríguez Zapatero no buscó el fin de ETA sino la satisfacción política de ETA.
- El mal llamado “proceso de paz” de Rodríguez Zapatero con ETA supuso varias cosas: el rescate de ETA; el reparto futuro de poder PSOE/ETA/PNV; el sacrificio de la nación y del régimen constitucional; los cimientos del Frente Popular.
- EL PSOE ha cometido con esa estrategia un error histórico de primera magnitud, que solo podrá superar mediante una muy profunda refundación.

El libro finaliza con **cinco conclusiones**:

1. La actitud política para hacer frente al problema de España debe abandonar la incomodidad de atreverse a diagnosticar frontalmente el Proceso.
2. España y la libertad son las dos caras de una misma moneda.
3. La nación española debe ser el eje de la alternativa política.
4. Esa alternativa de nación no estará completa si no se le dota de un contenido valorativo.
5. España debe acertar con su presencia internacional.



César Alonso de los Ríos

De los Ríos, C. A. (1994). *Si España cae: asalto nacionalista al Estado*. Editorial España Hoy.

De los Ríos, C. A. (1999). *La izquierda y la nación: una traición políticamente correcta*. Editorial Planeta, S.A. (Barcelona).

De los Ríos, C. A. (2006). *Yo digo España: contra la disolución nacional alentada por la izquierda*. Editorial LIBROSLIBRES, S.L.

Oreja, J. M., & De los Ríos, C. A. (2007). *Esta gran nación*. Editorial LIBROSLIBRES, S.L.

V. Consecuencias del triunfo del Proceso: la descomposición política y social

1. Que el siglo XIX no sea nuestro siglo XXI

- Toda la estrategia de ruptura del Frente Popular lleva a España a una de las peores crisis políticas y sociales de su historia, quizás definitiva. Si el siglo XIX fue uno de los peores períodos de la historia de nuestro país, en términos de guerras civiles, conmociones sociales y políticas, retraso económico, empobrecimiento, crisis territoriales, pérdida de influencia y degeneración política, corremos ahora el gravísimo riesgo de que el Frente Popular, con su desorden, con su frivolidad, con su temeridad política, con su afán destructivo, con su marcado sectarismo, convierta este siglo XXI en un período tan traumático para la historia de España como lo fue el XIX para nuestros antepasados.
- No es exagerado: el Estado ha sido puesto en almoneda y vive en permanente subasta de sus recursos, de sus competencias, de su soberanía. Las fuerzas separatistas gobiernan con un mando a distancia y determinan el destino fatal de España. La izquierda ha abjurado de la nación y de la Constitución. La integridad territorial está quebrándose por fuerzas internas y amenazas externas. El momento de la implosión del sistema político, social y económico de España es incierto, pero es seguro que llegará. Y no es en absoluto descartable que su implosión sea de las más traumáticas de la historia de España.
- Solo los españoles podemos evitar ese fatal desenlace.

2. Un nuevo desastre del 98 a la vista

- El escenario previsible de que Cataluña y País Vasco se vean arrastrados, en otro nefasto periodo de nuestra historia, por las políticas de la autodeterminación hasta la independencia, y que lo que quede de España se convierta en una república confederal mal avenida, es hoy por hoy más que probable. Todo el Proceso -su lógica interna es implacable y no puede engañar ya a nadie- se dirige hacia ese final.

Por si fuera poco, la debilidad internacional de España, su insignificancia, su falta de musculatura nacional, unido a las pretensiones de un país como Marruecos convertido ya en el principal aliado de los EEUU en la región, ponen en especial riesgo existencial las ciudades españolas de Ceuta y Melilla, además de las plazas de soberanía en el norte de África y en el Mediterráneo.

- Así las cosas, si no se corrige toda esta deriva, es más que posible que España se tenga que enfrentar a un desastre mucho mayor que el del 98: la independencia de Cataluña y País Vasco, la pérdida de Ceuta Melilla y de las plazas de soberanía, el riesgo para Canarias y la sustitución de un régimen de monarquía parlamentaria por una república confederal llena de intrigas, desavenencias y luchas intestinas en la que el poder político se rasgará las vestiduras de nuestra vieja nación.
- No es una exageración. No es una elucubración. Es atreverse a mirar hacia dónde nos lleva la lógica interna del proceso del Frente Popular.
- En definitiva, la apuesta suicida de la izquierda por la ruptura del régimen constitucional mediante la formación del Frente Popular es la vía más directa hacia la liquidación de España, de la democracia y de la paz social.
- Pero todo eso solo será posible si la sociedad española se resigna a morir lentamente. No en vano, el Frente Popular ha puesto en marcha un programa para su desfiguración y su desarme moral y nacional.

3. La desfiguración de la sociedad española: la ingeniería social, nacional y política del Frente Popular

- La ingeniería social no es más que una herramienta del poder para alterar la identidad de las personas y de las sociedades y someterlas al control del estado.
- El totalitarismo siempre se ha valido de esa ingeniería social. De la Alemania nazi al régimen soviético, pasando por los Jemeres Rojos, por la revolución de Mao o por el modelo norcoreano o iraní, la constante siempre es la misma: para que el Estado detente todo el poder en todos los aspectos y ámbitos de la vida, es necesario alterar la identidad de los hombres y de las sociedades, desarraigarlos.

- El proyecto del Frente Popular solo es viable previa desfiguración de los pilares básicos de la sociedad española, poniendo en cuestión los fundamentos y principios constitutivos de nuestro orden social. La familia, la vida, la libertad (de creencias, de expresión, de creación), la dignidad de la persona, las tradiciones, la privacidad, el mérito y la capacidad, todos esos pilares han sido debilitados para poder sustituir la sociedad española por otra distinta, ajena, ideológica, artificial, perdida en una ausencia casi total de referencias éticas o morales. Se trata de deconstruir la sociedad para debilitarla y sustituirla por un conjunto de personas poco formadas, desorientadas y dóciles, aptas para ser sometidas a la voluntad política del estado. Por eso es totalitario.
- Para el triunfo del proyecto del Frente Popular sus ingenieros saben que hay que alterar la realidad. Para alterar la realidad social, lo primero es cambiar la identidad. De ahí que el Gobierno haya puesto en marcha, en línea con la cultura woke, todo un programa de ingeniería social para la deconstrucción de la sociedad española mediante la sustitución de sus identidades naturales (nación, familia, formación, creencias, tradiciones) por otras identidades artificiales (ideología género, cultura de la muerte, radical-feminismo, histerismo climático, etc.).
- Antioccidental, antiliberal, antidemocrática, anticristiana y sin duda totalitaria, la cultura woke, incorporada al Frente Popular a través de Podemos y de Sumar y asumida por el Gobierno en su conjunto, pone en marcha líneas de actuación tan devastadoras como la ideología de género, el feminismo queer, el antisemitismo, el islamoizquierdismo, la corrección política, el climatismo radical, la teoría de la cancelación, etc.; ejes todos ellos de la ingeniería de la identidad que utiliza las herramientas de la psicología, la propaganda o la simulación de la realidad.
- El Frente Popular ha puesto en marcha las siguientes **líneas de ingeniería de la identidad:**
 - 1. Ingeniería de la Historia:** Para cambiar el futuro, sostienen los aprendices de brujo, hay que empezar por falsear el pasado, de tal manera que la identidad ideológica altere la identidad histórica. Mediante las leyes de memoria se hace irreconocible nuestro propio pasado, que aparece desfigurado, falseado, sustituido por la ideología, para dejar a los españoles desprovistos de la verdad, desorientados, sin referencias, sin su auténtica iden-

tividad, a la intemperie del poder y del modelo político de Frente Popular.

- 2. Ingeniería de la Muerte:** Cuando la vida deja de ser sagrada, el poder deja de tener límite alguno. Mediante la vigente legislación del aborto o sobre la eutanasia, se quiebra el principio estructural del derecho a la vida y se sustituye por la cultura de la muerte. No se trata ya de despenalizar o no esas conductas, sino de hacerlas socialmente aceptadas como pauta de comportamiento, y desterrar así del orden social que la vida es una realidad objetiva, sagrada, intocable. La cultura de la muerte es una cultura para la derrota del hombre.
- 3. Ingeniería de la Familia:** Cuando el poder emprende una batalla contra la familia, el objetivo es siempre someter a la persona. Lo vimos en la Unión Soviética, en la China de Mao, en el régimen de los Jemeres Rojos. La familia es una cuestión de libertad. Cuando se dicen frases como que “los hijos no son de los padres”, se está trasluciendo un afán por el control de la infancia, y se propone en el fondo el desarraigo los niños de su entorno natural para cambiar su identidad familiar por otra artificial de corte ideológico-estatal. Mediante la proscripción de la familia tradicional y la promoción de ciertos modelos alternativos se persigue romper un modelo de familia y por tanto de identidad, negándose, además, a los niños el derecho a tener un padre y una madre.
- 4. Ingeniería de Género:** La ideología de género es un artificio ideológico para sustituir la dignidad de la persona, que es el más fuerte factor de la identidad humana, por un metaverso ficticio en el que el corte de un bisturí, la química de un tratamiento o la instancia ante un registro civil pretenden sustituir la naturaleza por la ideología, la biología por la contracultura. Es uno de los más graves atentados contra la identidad de la persona, porque propone una alternativa identitaria que destruye la realidad del ser y la sustituye por una simulación de consecuencias psicológicas y físicas irreversibles.
- 5. Ingeniería Nacional:** Mediante la ingeniería nacional se ha tratado de transformar la identidad de los catalanes y vascos en una impostura, que surge de una mutilación, consistente en privarles de su españolidad, y de una hipertrofia, al inflamar su territorialidad. Se han aplicado de forma totalitaria políticas que han excluido cualquier presencia de “lo español” en

los territorios catalán y vasco, con desaparición casi completa de la presencia del Estado y de los símbolos nacionales en estos lugares.

Paradigmático de la ingeniería nacional en Cataluña ha sido el Programa 2000 de Jordi Pujol: un proyecto de políticas de nacionalización dirigidas a todos los ámbitos de la vida pública y privada para la consecución de un modelo ideal de sociedad catalana. El programa parte de que la sociedad catalana no era “lo suficientemente catalana” (confundiendo catalanidad con nacionalismo, naturalidad con hipertrofia). El objetivo es generar una sociedad catalana con fuerte sentimiento de orgullo nacional y de superioridad respecto de la española: “ser catalán es ser más culto, es pertenecer a una sociedad más moderna, más avanzada, con un grado más alto de bienestar social, ambiental y cultural. Es ser más cívico, libre, solidario y plural, es ser más europeo”.

Todos los gobiernos de Cataluña han venido implementado puntualmente el programa de ingeniería nacional hasta desfigurar la identidad catalana.

La lengua ha sido el mayor instrumento puesto al servicio de ese programa. Se impuso la idea de la lengua propia frente al carácter ajeno del español, la singularidad catalana, el derecho a vivir en catalán, el derecho a decidir. Se rehízo la historia, se falseó la Guerra de Sucesión que se transformó en guerra de secesión... Algo tan evidentemente falso como el relato que envuelve la Diada Nacional del 11 de septiembre, fue acatado con increíble unanimidad. Otra simulación.

- Toda esa labor de ingeniería social ha sido posible gracias a la inoculación previa de una fuerte corriente de relativismo moral, de demolición de la cultura del esfuerzo, de la sensación de que todo vale en política, de la pérdida del valor de unidad como principio moral, del desprecio hacia la conciencia nacional, de la sublimación del poder frente al bien común, del vaciamiento de los fundamentos de nuestra civilización occidental.

4. El abatimiento y desmoralización de la sociedad española

- Este proceso de descomposición, de crisis brutal de España, no puede no tener consecuencias gravísimas y traumáticas en nuestra sociedad, en la conciencia moral de los españoles, con pérdida vertiginosa de nuestra autoestima nacional, con una quiebra social sin precedentes, con un abatimiento generacional que durará muchas décadas, con riesgo evidente para la convivencia, con caos institucional, con enormes riesgos económicos, que traerán el fin del estado de bienestar, la insignificancia internacional, la pobreza y el sacrificio de generaciones.
- En consecuencia, el primer efecto del Proceso que debemos combatir los españoles para no perder esta batalla decisiva es el de caer en la desmoralización, entendiendo por esta tanto el desmoronamiento de nuestro estado de ánimo nacional y social como el decaimiento de nuestro nivel moral. Hay que saber estar a la altura.



Duelo a garrotazos, Francisco de Goya, 1820-1823. Museo del Prado.

V. El rearme moral. Hay una España mejor

1. Reconocernos en España

- Para salir al paso de nuestra propia desintegración, es imprescindible que los españoles volvamos a reconocernos en España, en su historia real, en sus tradiciones, en sus instituciones, en su razón histórica de unidad, de europeidad y de hispanidad.
- Si hemos citado a Julián Marías es porque su idea de España representa la España real y es, además, una propuesta posible, un proyecto sugestivo, integrador, un espacio de convivencia entre el pasado, el presente y el porvenir de los españoles.
- Debemos recuperar la esencia de un patriotismo español de largo recorrido, anclado en lo mejor de nuestra historia y proyectado en el porvenir, un patriotismo que a su vez consista en una exigencia de compromiso diario con nuestro país, con nuestra sociedad, con el proyecto mismo de España.
- La leyenda negra es un esperpento historiográfico repleto de lugares comunes, tópicos y mentiras que no requeriría mayor comentario si no fuera porque ha calado en la conciencia de algunos españoles y ha sido utilizada por el complejo de los nacionalismos y de la izquierda. Desde el punto de vista académico, no hay duda de que es una deformación interesada de la realidad, y desde el punto de vista sociológico constituye un ejemplo de ingeniería política interesada y de una mentira política difundida para socavar la conciencia nacional del pueblo español.
- Frente a esos complejos infundados, debemos reconocernos en la hermosa historia de España, una de las pocas naciones del mundo que ha sido capaz de aportar a la Historia un modelo específico de civilización; que ha producido una lengua totalmente universal, como el español; que ha alumbrado una cultura de rasgos singulares de altísimo nivel (literatura, pintura, pensamiento); que ha ofrecido al mundo un proyecto político nuevo, como la Hispanidad; que ha desarrollado en distintos continentes un modelo político y de convivencia completamente original, mediante la construcción de un nuevo mundo

edificado sobre las bases del Renacimiento, de la fe católica, de los derechos humanos, del mestizaje y de la aculturación.

- España es un patrimonio cultural, político y social sin el cual la historia de la humanidad no es comprensible.
- España es una de las pocas naciones que puede ofrecer, frente al globalismo, la Hispanidad. Es trascendente, en ese contexto de universalidad, que los españoles seamos plenamente conscientes de nuestro componente americano, de nuestra hispanidad constitutiva, y que volquemos especialmente nuestra política exterior hacia la vieja América española, con la que conformamos una realidad cultural, histórica, religiosa, política, que no tiene equivalente en el mundo. Solo comprendemos España cuando la miramos desde Hispanoamérica. Somos casi 400 millones de hispanos, que compartimos el español como lengua común, y con el español, su estructura de pensamiento, su legado cultural y artístico, sus valores. Tenemos, además, la indudable ventaja de que, como sociedades, entre nosotros, a pesar de lo que algunos gobiernos oportunistas puedan declarar por puro ventajismo político. Somos más que una comunidad internacional de naciones, somos una familia de naciones que debe vivir en permanente relación y atención mutua, como viven los miembros de una familia. Y transformar esa gran familia de naciones en un espacio político de íntima colaboración. Un privilegio que no tiene ninguna otra nación europea.

2. La necesidad del rearme moral. Un gran proyecto de rectificación y de reversión del Proceso

- España no está muerta, pero agoniza. Si el Proceso continúa, el final se hará irreversible. Aunque solo sea por puro instinto de supervivencia, debemos reaccionar. Los españoles tenemos la obligación de reaccionar.
- Para poder reaccionar necesitamos un rearme moral en toda regla, como españoles, como europeos, como occidentales y como miembros de la familia hispanoamericana. Nuestro rearme moral está ligado al ser nacional de España, pero también a los valores civilizatorios de Occidente. Sin ellos, no hay posibilidad de rearmarnos moralmente frente a la desintegración.
- Por tal razón, NEOS pide a la sociedad española en su conjunto una reacción para el rearme moral, la rectificación y la reversión del Frente Popular. Lo pri-

mero será derrotarlos democráticamente en las urnas. Pero derrotarlos ¿para qué? ¿para subrogarse en el proyecto, para mantener ese escenario decadente de desintegración en que han convertido la democracia española y la propia nación española?

- La desorientación es tan grande que hoy todo el mundo habla de cómo revertir el programa de defensa, pero nadie habla de rearme moral. ¿Qué es realmente lo que queremos defender? ¿La sociedad de consumo? ¿La ingeniería social? ¿La ruptura? ¿La desintegración nacional? ¿Qué vamos a defender sin cohesión nacional, sin rearme moral, sin unidad entre los españoles, sin nación? Hay que defenderse, claro, pero para defender algo que realmente merezca la pena. No se habla del rearme moral, nacional, social, existencial, como hizo Churchill ante la amenaza de Hitler. Solo del dinero, de la carrera de armamento.
- Hace falta que las fuerzas políticas y sociales se unan en torno a un programa de mínimos; un programa de rectificación y reversión del Proceso de ruptura **en las siguientes materias:**
 1. La derogación urgente y simultánea de todas las iniciativas legislativas y no legislativas del Frente Popular en materia de ingeniería social y desvertebración del Estado.
 2. Un programa de reforma y fortalecimiento de las instituciones del Estado: Corona, Justicia, Tribunal Constitucional, Parlamento, Fiscalía General del Estado, Administración General del Estado, Administración en el exterior, Agencia Tributaria. Todas las entidades u órganos del estado deben recuperar independencia, institucionalidad, vocación de servicio público, profesionalidad.
 3. Un programa para el fortalecimiento del Estado de derecho: separación de poderes, garantías procesales, estatuto del contribuyente, apoliticidad de las fuerzas y cuerpos de seguridad.
 4. Un programa de recuperación democrática: libertades de información y de comunicación, transparencia del poder, control parlamentario, reforma de la ley de partidos políticos y de la ley electoral.
 5. Un programa de fortalecimiento de la cohesión nacional de España, con derogación y rectificación de los traspasos y delegaciones inconstitucionales y

la creación de mecanismos de armonización. Ley de uso del español. Reforma y reorientación de la educación en España, para que las nuevas generaciones puedan formarse en conocimientos comunes, sin que la historia, la geografía, la cultura o el pensamiento españoles les sean escamoteados.

6. Un programa de recuperación de la presencia internacional y la política exterior de España. A estos efectos, es fundamental recuperar los lazos de alianza con Iberoamérica y reconstruir una gran área de influencia hispanoamericana con un fuerte peso internacional.
7. Un programa para defensa de la economía de mercado y la reforma de la fiscalidad, con rectificación del sistema confiscatorio actual.
8. Una reforma de la política de inmigración, que regule, ordene y racionalice el proceso migratorio.
9. Un programa sobre la producción energética y sus fuentes, con recuperación de la energía nuclear y la búsqueda de la autonomía energética.
10. Un programa para la reforma, reducción y simplificación de las estructuras administrativas del Estado, de las comunidades autónomas y de las entidades locales, y la reducción del gasto público.

Estas propuestas confluyen en dos ideas básicas: **España y fundamentos**.

- Debemos ofrecer a los españoles un proyecto vigoroso y atractivo de España.
- Debemos recuperar los fundamentos y virtudes de nuestra civilización occidental para rearmar moralmente la sociedad española.

Solo hay una solución. La única urgencia es la conformación de una sólida alternativa política y cultural al proyecto, mediante la confluencia de fuerzas políticas, sociales, intelectuales y económicas y la regeneración y reversión que España necesita para no desaparecer.

Cerremos esta reflexión volviendo a Julián Marías. ¿Cuál tenía que haber sido el papel de los españoles en los años 30? Evidentemente, evitar las actitudes, los sectarismos, las frivolidades, las ambiciones desordenadas de poder, pero, sobre todo, los proyectos de ruptura, la destrucción de la alternancia política, la falta de aceptación de los resultados electorales, la aniquilación del estado de derecho, todo aquello, en fin, que destruyó la democracia, la convivencia y nos llevó, inopinadamente, a la guerra civil.

3. Una gran movilización de los españoles frente al proceso de desintegración de su país

- NEOS se dirige a los ciudadanos, a las asociaciones, fundaciones, instituciones, partidos políticos y al conjunto de la sociedad española y desde una profunda angustia nacional les dice: despertad, despertad si no queréis ser los últimos españoles de la historia.
- Es quizá la última ocasión, el último momento para detener el proceso de desintegración. Si el Gobierno del Frente Popular consigue, mediante el espejismo, el engaño, la simulación o el enmascaramiento, superar este momento de crisis profunda que vive, ya no habrá nada que hacer.
- Ganemos la iniciativa de la historia: pongamos sobre el tablero nacional un proyecto atractivo en el que se puedan ver reflejadas y se puedan encontrar las distintas generaciones de españoles, un programa en el que encuentren la esperanza todos aquellos que padecen el desastre de la ruptura.
- Denunciemos desde todos los rincones de España la suplantación de la soberanía nacional por el Frente Popular.
- Alcemos la voz. Tomemos la palabra y la iniciativa. Necesitamos una gran movilización nacional frente a la desintegración. Una movilización masiva y, de ser necesaria, recurrente y que abarque toda España.
- De la misma manera que una gran movilización política y social derrotó moralmente a ETA con el llamado Espíritu de Ermua, ahora debemos derrotar, con nuevas movilizaciones, el legado de ETA, su mentira política, su proyecto de ruptura, su Frente Popular contra la nación española.



María San Gil y Jaime Mayor Oreja, impulsores de NEOS

Sobre NEOS

La Fundación NEOS es un movimiento de la sociedad civil que pretende influir decisivamente en el debate social, cultural y político, defendiendo los fundamentos cristianos. NEOS sostiene que no habrá una alternativa política sin antes crear una alternativa cultural. La articulación de esta propuesta se hace a través de 4 grupos de trabajo: Dignidad humana, Libertad basada en la Verdad, Identidad de Occidente y España Nación.

COLABORA CON NOSOTROS

Nuestra labor exige esfuerzo y recursos.
Puedes realizar tu contribución por cualquiera de estos medios:

Transferencia:
ES24 00494 699 6124 1603 4141

BIZUM:
Si tu banco tiene habilitado el BIZUM solidario,
puedes hacer tu donación al código 08299

Otros medios de pago:
<https://neofundacion.es/colabora/>

NEOS

C/Zurbarán, 9, bajo
28010 Madrid
Tel: +34 915 956 490
info@neofundacion.es



14 de julio de 1997. Manifestación tras el asesinato de Miguel Ángel Blanco. Espíritu de Ermua.

Fundación

NEOS

Porque no todo vale

www.neosfundacion.es

[f](#) [X](#) [@](#) [▶](#) [in](#)