

# A MEDIO CAMINO DEL GOBIERNO DE AHORA MADRID

---



**Partido Comunista  
de los Pueblos  
de España**





# ÍNDICE

**INTRODUCCIÓN**

**Municipalización,  
contratas y trabajadores**

**Participación  
ciudadana**

**Promesas  
incumplidas**

**Posiciones  
reaccionarias**

**Discrepancias  
internas**

**Contaminación**

**Política de  
símbolos**

**CONCLUSIONES**

# INTRODUCCIÓN

Queremos hacer llegar este documento a todos aquellos compañeros y compañeras con los que hemos compartido luchas en este periodo en los más variados frentes, en las empresas contra los eres, por mejores convenios, contra el cierre de industrias... así como en los barrios obreros, por mejores servicios públicos, en defensa de la sanidad, la educación, la atención social, contra los desahucios y la pobreza. Muchos de vosotros depositasteis la confianza en Ahora Madrid en las pasadas elecciones y aunque en algunos elementos habéis experimentado cierto desencanto, aun albergáis esperanza en las principales fuerzas que componen Ahora Madrid, el conglomerado que a nivel estatal conforma Unidos Podemos. Con este documento os invitamos a una reflexión profunda, con una crítica severa, desde una perspectiva clasista a Ahora Madrid, alejada de las críticas caricaturescas del Partido Popular, Ciudadanos y PSOE. Nuestro documento pretende llegar a la conclusión de que no se trata de una mala gestión de Ahora Madrid desde el gobierno municipal, sino de la imposibilidad de gestionar el capitalismo a favor de la mayoría social y que lejos de la desazón, nuestra propuesta es radicalmente optimista y de confianza absoluta en la clase obrera y nuestro inmenso poder, si entendemos que la lucha es el único camino.

Desde el PCPE estamos comprometidos

con la tarea de recuperar las mejores tradiciones de lucha de nuestro pueblo, para lo que necesitamos construir un Partido Comunista fuerte, en condiciones de afrontar las tareas históricas del momento. Para ello, debemos convertir Madrid en uno de sus bastiones fundamentales. A pesar de la desindustrialización que ha sufrido la ciudad y su área Metropolitana, disminuyendo la clase obrera industrial de nuestra región, así como el elevado peso relativo de trabajadores de servicios y del sector público, el pueblo trabajador de la Comunidad de Madrid pone en marcha todos los días el centro neurálgico del Estado, lo que quiere decir que nuestra clase obrera tiene la capacidad de detener el corazón del país cuando tomemos conciencia de nuestro enorme poder.

Madrid es la capital del Estado, es una ciudad donde viven casi 3.200.000 personas. Su condición de capital sitúa a nuestra ciudad como centro del tablero político de cuanto sucede en España. Todo cuanto acontece en nuestra ciudad tienen una amplificación mayor que en cualquier otro punto de nuestro país, de ahí la importancia de analizar uno de los gobiernos del cambio, que junto al de Barcelona, más influencia ejerce, el Ayuntamiento gobernado por Ahora Madrid, con Manuela Carmena a la cabeza, que se encamina hacia su tercer aniversario.





## ¿DE DÓNDE SURGE AHORA MADRID? ¿QUIÉN ES QUIÉN?

Ahora Madrid se autodefine como candidatura ciudadana de unidad popular y se constituyó como partido instrumental, sin vida orgánica, para presentarse a las elecciones municipales de 2015. En su origen encontramos principalmente a cuatro formaciones: EQUO, PODEMOS, Ganemos e Izquierda Unida. Ganemos surge como una plataforma ciudadana, continuadora del proyecto de Municipalia que surgió al calor de Guanyem Barcelona, impulsado por Juventud Sin Futuro e Izquierda Anticapitalista como principales actores. En la actualidad, tres concejales de Ganemos han constituido Madrid 129.

El debate en el seno de IU sobre si participar de las confluencias o con marca propia, tanto en las elecciones autonómicas y municipales, como en las ge-

nerales posteriores, provocó muchas tensiones en el seno del PCE y la propia IU, provocando la salida masiva, voluntaria o forzosa, de muchos militantes de este proyecto. Fue la dirección del PCE en Madrid quien apoyaba diluirse en las candidaturas de “unidad popular”. Así, nos encontramos que en la ciudad de Madrid se presentó una candidatura de Izquierda Unida - Comunidad de Madrid en solitario que no consiguió representación, mientras que la dirección apostó por la confluencia de Ahora Madrid.

Nos gustaría detenernos en un primer momento en una cuestión fundamental para los comunistas, el componente de clase del equipo de gobierno. De los 20 cargos electos (incluyendo a Manuela Carmena), cuenta con 14 titulados universitarios y 6 trabajadores no productivos, 3 cualificados, 3 no cualificados. Su composición de clase no se corresponde con la de la clase obrera y refuerza nuestro planteamiento de que Ahora

Madrid es la expresión política de los intereses de la pequeña burguesía en proceso de proletarización y otras capas medias. Esto no significa que no haya tenido el apoyo masivo de la clase obrera de nuestra ciudad, sino que muchos trabajadores han dado su apoyo a un proyecto que no representa sus intereses objetivos.

Ahora Madrid gobierna gracias al apoyo del PSOE, que no forma parte del gobierno municipal en un pleno compuesto por 21 concejales del PP, 9 del PSOE, 6 de C's y los 20 de Ahora Madrid. Dentro de Ahora Madrid Podemos cuenta con 7, Equo con 1, IU con 3, Ganemos 3, Madrid 129 con 3 y el resto independientes.

Hemos de señalar que la fuerte irrupción de PODEMOS en las elecciones europeas redobló la intensidad con que la clase obrera y los sectores populares recuperaron las ilusiones en un cambio por la vía institucional. La existencia de primarias, primero de Ganemos, después de Ahora Madrid, las tensiones internas en las formaciones participantes, la movilización de fuerzas para colocarse mejor en las listas, etc. fueron un proceso que se cobró su primera víctima, la movilización en los barrios y centros de trabajo de nuestra ciudad, pues muchos de los cuadros del movimiento obrero y popular participaron activamente de este proceso.

## **PRIMERAS MEDIDAS DE GOBIERNO**

Durante la primera semana el equipo de gobierno tomó algunas medidas que ya marcaron claramente los límites de su gestión. Se reunieron con los principales bancos, para resolver la asignación de residencias a ONGs y a personas necesitadas del parque del Fondo Social de Viviendas, que gestionaba en ese momento 5.981 pisos de 33 entidades financieras. Se puso en marcha, en paralelo, la oficina antidesahucios para mediar en los mismos, siendo una de sus más repetidas promesas electorales el convertir Madrid en una ciudad libre de desahucios. El encuentro con los bancos tenía también el objetivo de tranquilizar a los mismos, de mostrarse dócil desde el primer minuto.

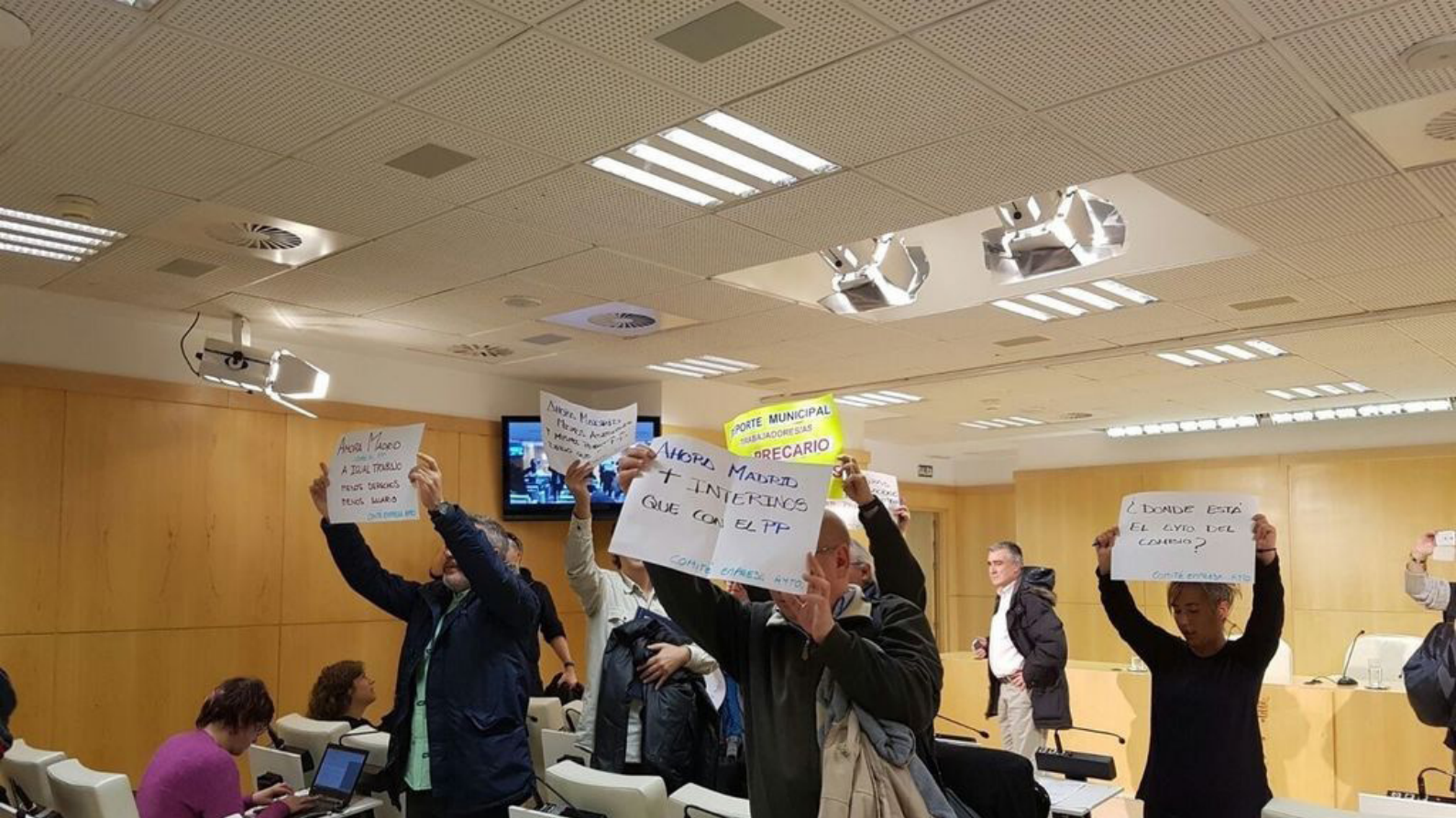
En el apartado de gestos para la galería tuvimos a una alcaldesa viajando en Metro, la renuncia a los palcos del Teatro Real y el incremento de más de 100.000€ para dar de comer a jóvenes de hasta 18 años cuyas familias tienen dificultades económicas.

En cuanto a lo que promesas incumplidas se refiere tuvimos las primeras retenciones a la creación de un banco público de Madrid, medida que terminó por desecharse en junio de ese mismo año.

## **CON TRES AÑOS DE PERSPECTIVA**

Algunos pueden pensar que no todo puede hacerse desde el minuto uno, que los cambios han de llegar progresivamente. Para ello hemos echado la vista atrás, poniendo la lupa en los intereses





de clase que se esconden detrás de las medidas adoptadas por Ahora Madrid.

El mayor logro que pude ofrecer Ahora Madrid en estos dos años de gobierno municipal es la reducción de la deuda acumulada por el Ayuntamiento. A pesar de ser un destacado recorte, no parece ser suficiente para quien se presentó a las elecciones como la esperanza del cambio, como el adalid del municipalismo. El problema fundamental del recorte de la deuda es que se produce a costa de que sigamos siendo el pueblo trabajador de la ciudad de Madrid quienes nos conformemos con unas condiciones de vida que no nos garantizan la cobertura de nuestras necesidades más básicas.

De junio de 2015 a junio de 2016 se redujo la deuda de 5.637 millones de € a 4.563, es decir, un 19.5% en un año. En el segundo trimestre de 2017 se ha reducido hasta los 3.567 millones de €, una

reducción acumulada del 36,7% desde junio de 2015. En 2016, las empresas públicas presentaron resultados positivos de 34,6 millones mientras en 2015 arrojaban un saldo negativo de 4,8 millones.

Los cálculos del gobierno municipal sitúan en 2030 el horizonte en el cual desaparezca la deuda. Traducido a un lenguaje más claro y directo, estaremos pagando la deuda que no hemos generado con los impuestos de nuestro trabajo durante 13 años más, siempre que todo vaya igual, es decir, que durante 13 años más deberemos conformarnos con nuestras condiciones de vida, con los insuficientes servicios municipales que hoy disfrutamos, con la esperanza puesta en un hipotético futuro sin deuda en el que ya sí se puedan implementar todas las medidas que plantea Ahora Madrid. El capitalismo atraviesa crisis cíclicas y otra más fuerte que la que hemos atravesado estallará, haciendo difícil

cuadras las cuentas de Ahora Madrid, pero es que además con el desarrollo actual de la tecnología, de la ciencia, de la capacidad de producir bienes y servicios, los comunistas no vemos necesidad alguna de esperar para tomar los medios de producción, aquí y ahora, y organizar toda la economía para cubrir nuestras necesidades lo antes posible.

Además de esta deuda, que no reconocemos como nuestra y que por lo tanto no estamos dispuestos a asumir, queda la cuestión de las contrataciones públicas y la promesa de remunicipalización de servicios externalizados.

Si echamos un vistazo a las contrataciones de este 2017 hasta el 18 de diciembre, son muchos y muy variados los contratos que sigue sacando a concurso público la administración. Es decir, no solo no cancela unilateralmente y sin indemnización los contratos con empresas para la municipalización de los servicios públicos, subrogando plantillas, sino que continúa en la dinámica de privatización de servicios. Así, durante este año se formalizaron 1.541 contratos, por un importe de adjudicación (con impuestos) de 715.059.293,33 €. Además de la compra de suministros, que podría justificarse en tanto y cuanto no haya una empresa estatal proveedora, se siguen sacando a concurso muchos servicios públicos desde todas las áreas de gobierno, desmintiendo la supuesta política de recuperación de servicios públicos.







## MUNICIPALIZACIÓN, CONTRATAS Y TRABAJADORES

Como hemos visto, por la vía de los hechos, Ahora Madrid no ha emprendido camino alguno para la reversión de la privatización. Esta ha sido una de las promesas electorales enterradas que más rechazo ha encontrado entre aquellos que confiaron en sus promesas electorales. Si el coste político para Ahora Madrid no ha sido mayor hasta ahora, es que los colectivos que han colocado esta reivindicación encima de la mesa son pocos y el tamaño de las empresas donde se está demandando, relativamente pequeño. En cálculos políticos es un problema menor aun, si lo comparamos con lo que sería enfrentarse a una parte del funcionariado que apoya las municipalizaciones, pero no la subrogación de trabajadores y, por supuesto,

a la patronal y todo el aparato estatal en defensa de la propiedad privada de los medios de producción. Ante estas dificultades, la opción del avestruz, esconder la cabeza debajo de tierra, su mejor solución, dejar las cosas como estaban, es decir, que la patronal siga lucrándose a costa de nuestro trabajo y parasitando la administración pública.

Encontramos en este periodo tres remunicipalizaciones realizadas por el gobierno municipal:

- Cancelación del contrato para la renovación del sistema tributario municipal +TIL para asumir dicha tarea desde el Ayuntamiento. Sin embargo, para 2016 se licitó un nuevo contrato de mantenimiento hasta que

sean capaces de hacerlo con medios propios. Los trabajadores de la contrata no formaron parte de la ecuación.

- Municipalización del servicio de BiciMad por medio del pago de 10 mill. de € a Bonopark. El servicio queda integrado en la EMT y los trabajadores han sido subrogados. Este movimiento es completamente insuficiente, pues supone la compra del servicio a una empresa que no está obteniendo los suficientes ingresos con la explotación del servicio. Socializar las pérdidas, privatizar los beneficios. Actualmente este proceso se encuentra en los tribunales, ante la denuncia del PP por prevaricación, al considerar que se sobrevaloró el coste de la operación.
- Remunicipalización de los servicios funerarios creando la Empresa Municipal de Servicios Funerarios y Cementerios, S. A. . . con un 100% de capital público y la subrogación de los trabajadores, previo estudio económico de viabilidad para cumplir con el objetivo de estabilidad presupuestaria. El método en este caso es la extinción de la Sociedad Mixta en la que el Ayuntamiento tenía un 51% del capital y Funespaña el 49% regulado por el artículo 111 del Reglamento Servicios Corporaciones Locales (RSCL). El gasto que finalmente tendría que soportar la sociedad, tras contabilizar gastos generales, beneficio industrial, bajas de licitación y otros, asciende a 21,9 millones. Es quizá la más posi-

tiva, pero vuelve a aparecer el pago de una indemnización, a pesar de los beneficios obtenidos por el capital privado por la explotación económica del servicio.

- Remunicipalización de las instalaciones deportivas básicas de El Espinillo II y Adelfas, 2 de las 78 instalaciones deportivas privatizadas en Madrid, ambas tras la finalización de las concesiones administrativas.
- Municipalización del Teleférico que conecta el Paseo de Rosales con la Casa de Campo, asumiendo su gestión la EMT, al vencerse el contrato que ostentaba el grupo empresarial Parques Reunidos, con el pretendido objetivo en el futuro de añadir paradas y convertirse en una alternativa de transporte.

Sin ser una municipalización al uso, también se ha puesto en marcha la vigilancia de dependencias municipales por la Policía Municipal en lugar de empresas de seguridad. El objetivo sería ahorrar costes en el servicio, aunque de nuevo no se ha contado con los trabajadores que actualmente prestan el servicio, ni en su recolocación, ni en su contratación o funcionarización.

Algunos de los contratos más sonados que ha renovado Ahora Madrid, en lugar de remunicipalizar, han sido Residuos Sólidos Urbanos (RSU), limpieza viaria y jardinería, las Escuelas Municipales Infantiles, de las que recupera la gestión, anteriormente de la Comunidad de Madrid, pero no asume la gestión directa, las Escuelas Municipales de

Música y Danza, Línea Madrid, el Club de Natación Moscardó o el servicio prestado por los auxiliares de información de centros culturales y de mayores en el cual se han llegado a consumir los despidos en el traspaso de empresas en los distritos de Vallecas y Fuencarral. El afán por reducir costes y con ello la deuda pública ha llevado a sustituir funcionarios por una contrata con 50 puestos de conserje en colegios públicos.

El gobierno municipal se ha excusado en la legislación vigente, nada clara en el punto de la municipalización de servicios y la subrogación de los trabajadores, para desterrar las aspiraciones de los trabajadores de estos servicios privatizados y del pueblo trabajador en general. De hecho, ante los conflictos que han estallado ha actuado como el mejor representante de la patronal, extendiendo el miedo entre los trabajadores, colocándoles ante el falso dilema entre empleo precario en contrata o despido, provocando el enfrentamiento entre diferentes grupos de trabajadores, funcionarios e interinos contra trabajadores de los servicios privatizados. Gracias a la acción de gobierno de Ahora Madrid podemos afirmar que los trabajadores hoy ven con mayor recelo la municipalización de servicios y se conforman con mantener el puesto de trabajo que antes de la llegada de Carmena y su equipo.

Para conservar su imagen y ser consecuentes en su propuesta de gestionar con “sentido común” el capitalismo, aspirando a embellecer la explotación asalariada, Ahora Madrid ha incluido cláusulas de lo más variadas en los plie-

gos de condiciones de estos contratos, la más importante podría ser la eliminación de la obligatoriedad de asignar el concurso a la oferta más barata, que durante años ha servido a los monopolios para ir parasitando a sus anchas y eliminando competidores.

Además de este cambio, existe un compendio detallado minuciosamente sobre cláusulas sociales que se pueden incorporar en los diferentes contratos y que se dividen en los siguientes ámbitos: “accesibilidad, igualdad, seguridad y salud laboral, empleo, estabilidad en el empleo, formación en el lugar de trabajo.” Algunos compañeros bienintencionadamente confían en que endurecer las cláusulas va a llevar a las empresas a incumplirlas y que en ese caso sí será posible la cancelación de los contratos y la municipalización o incluso albergan ilusiones en que estos pliegos impongan servicios de calidad y las empresas no se preocupen tanto por el beneficio, un capitalismo embellecido. En noviembre de 2017 llegaba la primera sanción a la contratación por incumplimiento de una empresa, prohibiendo contratar con la esta, Edhinor, durante 3 años.

La posición antiobrera del Ayuntamiento ha llegado a plantear un 200% de servicios mínimos para las jornadas de huelga de los trabajadores del alumbrado de las UTEs de Madrid Centro y Oeste, en plenas fiestas navideñas, colocando los intereses de la patronal por delante de los de la clase obrera. Se ha permitido a FCC, contrata de los lotes 5 y 6 de limpieza viaria, instalar GPS



acoplados a los cepillos y carros de los trabajadores de limpieza, señalándoles como responsables de la suciedad de la ciudad, en lugar de la falta de personal.

Los trabajadores municipales tampoco han recibido un mejor trato. Los bomberos se han movilizado ante la falta de plantilla, que les ha llevado a tener que hacer guardias obligatorias, un convenio caduco, un reglamento obsoleto y un Comité de Seguridad y Salud laboral bloqueado desde el Área de Salud, Seguridad y Emergencias, dependiente del concejal Javier Barbero.

Los 150 trabajadores de polideportivos municipales tampoco han corrido mejor suerte, pues sus reivindicaciones en torno a la municipalización y categoría profesional no han sido escuchadas, siendo en una de sus acciones expulsados de una rueda de prensa de la portavoz municipal, Rita Maestre.

Otro colectivo que puede dar buena cuenta del carácter de clase del gobierno municipal de Ahora Madrid son los trabajadores del SAMUR y Protección civil. En diciembre de 2016 fueron por primera vez a la huelga, reclamando ampliación de plantillas, pues ahora deben soportar cargas muy elevadas como horas extras, bases cerradas y falta de recursos lo que ha llevado al aumento del tiempo de respuesta. Este conflicto se extendió durante 2017 aunque ante las reiteradas promesas del Ayuntamiento y la firma de la reducción de jornada, no estallaron las movilizaciones. Continúan las negociaciones en Mesa Sectorial, tratando de lograr unas condiciones de trabajo dignas, que el Ayun-

tamiento les niega.

Dos iniciativas a favor de los trabajadores municipales han sido paralizadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, la primera la reducción a 35 horas la jornada laboral de los funcionarios municipales y la segunda el acuerdo entre sindicatos para equiparar condiciones entre personal laboral y funcionarios. Estas medidas, rechazadas por los tribunales, han sido acatadas con el argumento de la separación de poderes y la imposibilidad de enfrentar el aparato jurídico legal del Estado, en lugar de haber puesto en pie de guerra a los trabajadores para defender sus conquistas.

Cuanto antes desterremos esta confianza en la capacidad de este u otro gobierno municipal de enfrentarse a los intereses de los monopolios por medio de una gestión más humana del capitalismo, antes daremos con la clave, que no es otra que fortalecer los sindicatos en los centros de trabajo y las asociaciones de vecinos y organizaciones populares en los barrios de nuestra ciudad, para oponer la fuerza organizada de la clase obrera y los sectores populares a la burguesía.



## PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Democratizar las instituciones para ponerlas al servicio de la mayoría... No es esta una idea nueva, sino que desde que surgiese la forma parlamentaria de gobierno, ha habido ideólogos y corrientes políticas que han defendido esta posición, cayendo en el idealismo, pues no se puede hacer más democrático el aparato estatal, pues el Estado es la herramienta de los monopolios para garantizar sus beneficios, a costa de la explotación. Aquellos que no confían en que el pueblo pueda vencer, defienden desde el reformismo la política del mal menor.

Ahora Madrid ha implementado cauces de participación ciudadana en diferentes ámbitos, destacando los presupuestos participativos con la plataforma Decide Madrid, resolver grandes cuestiones dicotómicas como el billete úni-

co para Madrid, Madrid 100% sostenible, la cesión de espacios municipales a asociaciones para el fomento del asociacionismo, la reforma de Gran Vía y la Plaza de España o la remodelación de 11 plazas en 2018 de los barrios periféricos dentro del plan Madrid Recupera.

¿Presupuestos participativos o la ilusión de participar? Para 2017 los presupuestos participativos permitían decidir, con un sinnúmero de condicionantes sobre 60 mill. de € de casi 4.500 millones en el presupuesto 2016 - 2017, es decir, se nos ofrece la posibilidad de decidir sobre una ínfima cantidad del dinero municipal. Este dinero se divide primero entre proyectos que afecten a toda la ciudad o a varios distritos (60%) y el restante 40% (24 millones) se divide entre los 21 distritos de nuestra ciudad.

Además de esta reducida cantidad de dinero sobre la que decidir, solo se pueden realizar propuestas de inversión, invalidando las que el Ayuntamiento no considera como tales, quedando fuera del ámbito de decisión cuestiones cardinales que afectan a nuestras condiciones de vida, como puedan ser la organización del sistema público de transportes, la contratación pública, la política de suministros de gas, electricidad, agua o la vivienda pública, por ejemplo.

Cada ciudadano de Madrid podrá registrar una propuesta de inversión que podrá ser apoyada por otros ciudadanos madrileños que estén dados de alta en Madrid. El Ayuntamiento agrupa las propuestas de la misma naturaleza, a criterio propio, aunque cada una pueda contener matices diferentes. Durante este proceso se convocan actos en los diferentes barrios por parte de las Juntas de Distrito y/o las AAVV para explicar las propuestas que afectan al barrio, ampliando formalmente el rango participativo. Una vez pasado este filtro, es un informe técnico el que garantice la viabilidad del proyecto o no y su legalidad. Con este visto bueno pasamos a la ronda final de votaciones, siendo las propuestas más votadas hasta completar los 60 millones incorporadas en los Presupuestos. Puede participar cualquier persona empadronada en Madrid mayor de 16 años y solo se puede votar en un distrito. Para el presupuesto 2017/2018 se aumenta la partida hasta los 100 millones de €, de un total de 4.702,83 millones.

Más espacios consultivos para aparentar participación en la gestión municipal, los foros locales. Estos espacios sustituyen a los antiguos Consejos Territoriales en los cuáles tenían representación las entidades declaradas de utilidad pública de cada distrito, limitadas en número y sujetas a un proceso de selección. Los foros locales son órganos consultivos que tienen capacidad para proponer a las Juntas de Distrito, eso es todo. Para participar en los mismos hay que inscribirse, siendo mayor de 16 años, y para entidades sin ánimo de lucro han de estar inscritas en el Registro Mercantil de Entidades y tener su domicilio en el distrito o desarrollar en el mismo actividades educativas, culturales, comerciales, deportivas o cualquier otra que implique una vinculación demostrable en el distrito.

No desdeñamos ninguna vía de participación institucional si esta sirve para fortalecer nuestra lucha, pero no vamos a caer en la trampa de defender que mediante estos órganos consultivos, el pueblo madrileño está realmente tomando la política municipal en sus manos. En primer lugar, ligándolo con la extracción de clase y relacionado con el análisis que hacíamos del 15M ¿Tiene la clase obrera tiempo para perder en debates y procesos interminables sobre los que no tienen capacidad de decisión? ¿Quiénes pueden perder el tiempo en ensimismaciones que no conducen a nada? Desde luego que el trabajador o la trabajadora no, pues además de la larga jornada laboral, aun quedan las tareas del ámbito de cuidados y reproductivo.

Por otro lado, ¿qué tipo de participación es esa que no te permite decidir sobre los aspectos cardinales de tu vida y se limita a preguntarte por cuestiones accesorias? En otras palabras ¿Se puede cambiar nuestras condiciones de vida y trabajo por medio de unos presupuestos participativos? La clase obrera es capaz de tomar las riendas de un país, de construirlo y desencadenar toda la potencialidad creadora del pueblo, de eso no hay duda. Pero para empezar, este proceso requiere de un entrenamiento, de un estudio de la información relevante para poder tomar las mejores decisiones colectivas.

Ningún trabajador de a pie estamos en condiciones de analizar con criterios técnicos ajustados las propuestas generales que se hacen, compararlas con otras, analizar diferentes soluciones al mismo problema desde la globalidad... sin contar con el tiempo y la formación necesarias. El Ayuntamiento no está dando tampoco esta información, se limita a cribar las propuestas que no cumplen con la viabilidad técnica. El proceso, más bien debería darse a la inversa, definir una serie de ideas a desarrollar, cada una con sus criterios de viabilidad, explicando los pros y contras de unas y otras, el coste de oportunidad, etc. para que sea después el pueblo trabajador quien decida, en base a lo que considere sus prioridades.

Esta caricatura de participación ciudadana, que pervierte la lógica de una participación activa de nuestra clase en la toma de decisiones sobre sus condiciones de vida, es un intento de maqui-

llar unas políticas que no van a satisfacer las necesidades de la clase obrera y los sectores populares. En cada calle de nuestra ciudad resuenan las reivindicaciones del pueblo, el problema es que no se cuentan con los medios para satisfacerlas, pues implicaría enfrentarse a la patronal, y se opta por ofrecernos un espejismo de decisión en el que quedar atrapados.

Más aun, a los que defienden que es un camino emprendido y que requiere tiempo. Les podríamos dar un mínimo de confianza si a la vez que implementan estas vías de participación estuvieran articulando la lucha en cada centro de trabajo por ganar allí más capacidad de decisión de los trabajadores en la gestión de las empresas, defendiendo a capa y espada la necesidad de supeditar las decisiones empresariales a la voluntad de los trabajadores, a que sean los propios trabajadores quienes gestionen las empresas, en definitiva, a construir el poder obrero. Como no es esto lo que defienden, preferimos no tener en cuenta sus ilusiones de futuro.

Por el contrario, sí nos volcamos y llamamos a organizar un potente movimiento popular en los barrios, que por medio de sus propias fuerzas y confrontando con la patronal y quien sea que les represente en el Ayuntamiento vaya alcanzando conquistas. Por eso rechazamos el paripé de Ahora Madrid y defendemos que este proceso debe tener su punta de lanza en los centros de trabajo, donde la clase obrera tiene el control de la sociedad en sus manos.



## PROMESAS INCUMPLIDAS

- **Desahucios**

Uno de los primeros colectivos defraudado Ahora Madrid fue el movimiento popular contra los desahucios. Así en marzo de 2016, menos de un año desde la toma de posesión, la PAH ya denunciaba la traición de Ahora Madrid, exigía el cierre de su Oficina de mediación para parar los desahucios y denunciaban la ausencia de respuesta ante una carta enviada a la alcaldesa Manuela Carmena. Aquí parece que la participación no se tiene en cuenta... Mientras, Manuela Carmena se pronunciaba en público sentenciando que “Madrid es una ciudad libre de desahucios”. El 31 de Agosto cerraba la Oficina de Intermediación Hipotecaria, cuyo servicio de mediación estaba privatizado, siendo la Empresa Municipal de la Vivienda

y el Suelo (EMVS) quien asumiría este papel.

Cualquier análisis previo del programa electoral de Ahora Madrid podría haber arrojado luz sobre la imposibilidad de detener los desahucios por cualquier vía institucional desde un Ayuntamiento, pero no podemos culpar al pueblo trabajador de aferrarse a un clavo ardiendo y creer que votando van a conseguir conservar su casa. Sí podemos culpar a las fuerzas políticas impulsoras de Ahora Madrid por jugar con las ilusiones de nuestra clase y llevarla a un callejón sin salida.

Durante el 2016 y lo que llevamos de 2017 el mayor avance de la lucha por la paralización de los desahucios ha venido de la movilización popular, logrando



parar alguno desahucio u obteniendo condiciones más ventajosas en la negociación. La Empresa Municipal de la Vivienda y el Suelo (EMVS) ha llegado a suspender temporalmente pisos ocupados de su titularidad, tras una condena de la ONU por desahuciar sin ofrecer alternativas habitacionales. Incluso en los tribunales se ha logrado la paralización de los lanzamientos hipotecarios de viviendas compradas por fondos buitres a la EMVS y el IVIMA. El Ayuntamiento colaboró en este caso judicializando el caso e impulsando la querrela. Además se han puesto en marcha los trámites administrativos para considerar nula la venta de 18 promociones de viviendas – un total de 5.300 inmuebles, repartidos entre 1860 viviendas, garajes y locales-, al grupo inmobiliario Fidere.

- **Espacios autogestionados**

Algunos de los sectores más implicados en la construcción del espacio político de Ganemos que desembocó en Ahora Madrid fueron los espacios autogestionados que combinaban un poco de ocupación y un poco de cesión institucional, de entre los cuales destacan el Patio Maravillas, El Espacio Vecinal Arganzuela y la Tabacalera.

En junio de 2015 el Patio Maravillas fue desalojado de su segunda sede en la Calle Pez, enclave que acogía el proyecto desde 2009. El colectivo ocupó un nuevo espacio en Madrid, aunque fue desalojado el 3 de agosto de ese mismo año. Tras algunas negociaciones con el Ayuntamiento de Madrid, que no llega-

ron a buen puerto, el Patio Maravillas ocupó un nuevo espacio el 12 de Noviembre en la Travesía de San Mateo. Desalojados inmediatamente, convocaron una manifestación a la que acudieron entre otros cuatro concejales de Ahora Madrid, Zapata y Sánchez Mato, Mayer y Montserrat Galcerán, generando malestar en el equipo de Gobierno. Esto nos muestra las contradicciones de formar parte de una coalición electoral de partidos, aspirando a conservar la autonomía crítica. El proyecto político de Ahora Madrid supera esta objeción interna, como veremos también a movimientos de este tipo de IU, dejando a los opositores internos como colaboradores necesarios.

En la actualidad este colectivo ocupa un edificio público en la Calle Gobernador esquina Museo del Prado que ha denominado Centro Social de Comunes Urbanas La Ingobernable desde mayo de 2017. Este edificio fue cedido gratuitamente por el anterior gobierno municipal en 2013 para su uso al arquitecto Emilio Ambasz, vinculado a FAES. El Ayuntamiento de momento deja hacer y se ha comprometido con La Ingobernable a rescindir la cesión al arquitecto, pero de momento no se ha confirmado.

La única iniciativa que ha puesto en marcha el gobierno municipal es un sistema participativo para solicitar espacios para las asociaciones, proceso que acaba desembocando en los mismos órganos de gobierno municipales que determinan a quién se cede y a quién no. Estas cesiones se pueden realizar en aplicación de la ley 33/2003 de Patrimo-



nio de las Administraciones Públicas.

Nuevamente asistimos al incumplimiento con sus bases, que se esperaban que un “gobierno del cambio” atendiese a sus demandas, pues, al fin y al cabo, su apuesta habría de ser por el municipalismo, por construir red en la ciudad, por cambiar el mundo haciendo barrio, oponiéndose a la cultura dominante creando espacios de resistencia y libertad... Pues bien, todas estas aspiraciones idealistas están fuera de la lógica del capital y el gobierno municipal únicamente responde ante este.





## POSICIONES REACCIONARIAS

En algunos momentos Ahora Madrid se ha escorado claramente a posiciones reaccionarias, cediendo a la presión mediática encabezada por la oposición del Partido Popular. En cuanto a la memoria histórica, tenemos la inauguración de un monumento a los contrarrevolucionarios húngaros, para mostrarse ante el capital como los mejores alumnos de la tradición anticomunista. Ya en nuestro posicionamiento público denunciarnos su connivencia con el fascismo húngaro y el apoyo a la burguesía en su intento de reescribir la historia. No hubo lugar tampoco aquí a la participación ciudadana pese a la oposición de la AAVV de Las Musas - Las Rosas.

En la misma línea, cada 9 de mayo, Día de la Victoria Antifascista de los Pueblos sobre el Nazifascismo, el Ayuntamien-

to de Madrid se suma a la campaña de promoción de la Unión Europea en lo que han convertido en el día de Europa, organizando en 2017, por ejemplo, un acto en Madrid en conmemoración de la firma del Tratado de Roma, o continuando con las banderitas de la UE en todos los autobuses de la EMT durante ese día.

En marzo de 2017, en plena escalada de la tensión en Venezuela, donde la burguesía está movilizand todas sus fuerzas con el amplio respaldo de los monopolios internacionales para detener y revertir todo el proceso bolivariano y que aun se mantiene muy candente, el Partido Popular en el Ayuntamiento presenta una resolución para exigir a Venezuela la libertad de los presos políticos e invitar a algunos familiares

de estos a una recepción en el Ayuntamiento. Manuela Carmena y Marta Higuera votan a favor, Mauricio Valiente, Rommy Arce, Pablo Carmona, Montserrat Galcerán, Javier Barbero, Yolanda Rodríguez y Carlos Sánchez Mato votaron en contra, el resto se abstuvieron. En junio de este año tuvimos la visita de los golpistas venezolanos en el Ayto., mientras que meses antes el Presidente de la Plataforma Democrática de Venezolanos en España daba una charla en el Hogar Social Madrid.

Estos hechos son de por sí graves, pero es aun más sangrante si lo comparamos con las declaraciones de Rita Maestre, portavoz del gobierno municipal sobre el caso Alfon quien dijo que el Ayuntamiento “no puede ni debe ni tiene competencias sobre el suceso. No hay nada que este Ayuntamiento pueda hacer”. Nada que ver con la campaña de apoyo a la propia portavoz ante su juicio por delitos de odio religioso orquestada por Ahora Madrid, demostrando nuevamente sus posiciones de clase y no precisamente de la nuestra.

El Ayuntamiento de Madrid ha entregado las llaves de oro al Presidente de Israel. Este gesto de complicidad con el Estado responsable del genocidio del pueblo palestino, se ha justificado en base al Reglamento de Protocolo del Ayuntamiento de Madrid, según el cual se entrega la distinción a todo jefe de estado que acude a la ciudad en visita oficial ¿Es esto una política de resistencia desde las instituciones? ¿Hasta qué punto pueden llegar a justificarse actos de colaboración con uno de los estados

más agresivos en sus políticas militares desde una concepción tacticista? Luego han llegado de nuevos las hipócritas protestas con la boca pequeña tras la decisión de Trump de reconocer a Jerusalén como capital de Israel.

Desde un discurso por la convivencia se ha mantenido cierta connivencia con las ideas religiosas propugnadas desde el Centro Cultural Islámico, centro dirigido por el wahabismo de la Liga del Mundo Islámico, dependiente del gobierno reaccionario de Arabia Saudí. No hay idea alguna de verdadero progreso dentro de ninguna religión, por lo que un gobierno para el pueblo trabajador debe eliminar cualquier colaboración pública con las entidades religiosas.



## DISCREPANCIAS INTERNAS

Nos encontramos a muchos compañeros, militantes y simpatizantes del espectro IU-PCE defendiendo los “avances” que se están alcanzando gracias a la gestión municipal de Ahora Madrid, asumiendo como propios estos supuestos éxitos. Sin embargo, cuando se tratan de medidas antipopulares o abiertamente reaccionarias, encuentran justificación en su inferioridad numérica en la coalición electoral y su imposibilidad de que sus posiciones sean hegemónicas. Así han manifestado su rechazo por alguna de las posiciones descritas anteriormente o cuando el Ayuntamiento se ha enfrentado a los trabajadores de determinadas empresas en lucha por su municipalización y subrogación.

Desde Podemos, desde los sindicatos, asociaciones de vecinos y otras organi-

zaciones, se tiende a justificar cualquier medida, aunque esta sea contraria a los intereses de la clase obrera y los sectores populares, basándose en la supuesta imposibilidad de cambiar todo en un día, a ir consiguiendo cosas poco a poco, a los problemas que surgen de otras administraciones, etc. En definitiva, todos son responsables de los avances, pero de los fracasos e incumplimientos electorales nadie se hace cargo.

A pesar de que en la defensa del capitalismo todo el espectro que conforma Ahora Madrid tiene la misma visión estratégica, existen diferencias tácticas, de extracción de clase en sus apoyos, de base militante... No habiendo surgido como coalición de partidos al uso, Ahora Madrid alberga las mismas problemáticas que cualquiera de estas,

una constante unidad y lucha entre sus miembros, obligados a estar juntos en un proyecto por el que apuestan, pero tratando de imponerse a sus aliados por cualquier medio que hubiere.

Esto se ha reflejado en muchas declaraciones cruzadas entre unos y otros, especialmente en las votaciones de los plenos. Así se ha roto la disciplina de votación en cuestiones como el Plan Parcial de Reforma Interior del taller de artillería (TPA) de la calle Raimundo Fernández Villaverde, la ya explicada resolución sobre los presos de la oposición venezolana o sobre la estimación del proyecto urbanístico para las antiguas cocheras de metro en Cuatro Caminos. El preacuerdo alcanzado con el BBVA y la constructora San José sobre La Operación Chamartín vino acompañado de la oposición pública de los concejales Pablo Carmona y Rommy Arce. Esta Operación sirve para sanear las cuentas de Adif y favorece la especulación inmobiliaria con la construcción de 11.000 nuevas viviendas, asumiendo el Ayuntamiento los costes de las obras del nudo norte. A cambio de esta concesión el proyecto contará con un 37% de viviendas de protección oficial. De nuevo los monopolios dictan su ley, Ahora Madrid patalea, pero cede.

Otras veces se ha aplicado el oportunismo en su máxima potencia, ausentándose los concejales de la votación como en una votación sobre la contrarrevolución húngara, los nuevos usos de una antigua sede del Patio Maravillas (mientras Sánchez Mato votaba a favor tapándose la nariz en señal de ¿protesta?) y la

condena al escrache de la CUP al PP en Cataluña.

Con respecto al proceso catalán se han producido también tensiones internas. Mientras que el Ayuntamiento ha defendido oficialmente la aplicación del 155, aunque calificándolo de inevitable e indeseable, ediles como Rommy Arce (Anticapitalistas) denunciaban la represión y defendían el proceso constituyente en Cataluña.

Los ediles que suelen realizar estos “actos de protesta” son Rommy Arce, Pablo Carmona, Montserrat Galcerán, los tres de Madrid en Movimiento, lista “no oficial” de Podemos para las primarias de Ahora Madrid que aglutina a las listas alternativas presentadas a su Congreso (Madrid Sí se Puede y Podemos Ganar Madrid), Yolanda Rodríguez, Mauricio Valiente y Carlos Sánchez Mato (IU) y, por último, Celia Mayer, Guillermo Zapata y Javier Barbero (Madrid 129), aunque este último ha sido menos díscolo.

Este conflicto ha llegado a su máximo exponente con la destitución del Concejal de Economía y Hacienda, Sánchez Mato de IU. El Ayuntamiento presentó un Plan Económico Financiero como base para los presupuestos de 2018, pero este fue impugnado por el Gobierno central, que exigía un recorte en el gasto público para cumplir con la Ley de Estabilidad Presupuestaria. La propuesta del gobierno municipal para cumplir con las exigencias fue la de retener 173 millones de €, un 3,3% del presupuesto que afecta a 1.206 partidas dando como resultado un recorte de 280 millones

con respecto al año anterior.

Ante la negativa a presentar este Plan Económico con estos recortes el concejal fue cesado de su cargo y el plan aprobado con los votos a favor del PP y Ahora Madrid, salvo los concejales de IU y Ganemos, que se ausentaron de la votación de nuevo y los votos en contra de PSOE y Ciudadanos. Los tres concejales de Madrid 129 han amenazado con dimitir si el gobierno municipal no cambia su política. El nuevo consejero de Hacienda es Jorge García Castaño de Podemos, que ha respaldado el Plan.

No podemos analizar estas posiciones al margen del resto de batallas internas de Ahora Madrid y al posicionamiento de los partidos de cara al proceso electoral de 2019, en el que deberán decidir si se reedita esta coalición, por la cual apuestan todos por el momento, lo que vendría precedido de un proceso de primarias en el que aspiran a ganar más peso.

Achacamos a estos partidos la instrumentalización que realizan de la lucha obrera y popular para defender sus posiciones institucionales. Ya en el proceso de primarias previo a 2015 la lucha del pueblo trabajador se resintió al bascular hacia los procesos electorales y parece que estos partidos van a repetir su táctica. Para presionar al Gobierno central, pero también ejercer su influencia en estos procesos internos se ha constituido la Plataforma Madrid No se Toca por el PCM/IU, Anticapitalistas, Ganemos, Frente Cívico, Ecologistas en Acción, Federación Regional de Asocia-

ción de Vecinos de Madrid, Plataforma por la Remunicipalización, UGT-SMD, CGT-Sindicato de Trabajadores de la Administración Pública, Yayo Flautas, Frente Cívico, CRT, Izquierda Diario, La Comuna, Colectivo Lucientes y la Red Solidaria Popular.

Mediante la vía de los hechos están dando una valiosa lección sobre la participación en gobiernos burgueses para gestionar el capitalismo, no hay cabida para las posiciones críticas, sus decisiones les acabarán colocando del lado de la patronal, tomando medidas antiobreras y antipopulares, enterrando las ilusiones generadas entre la clase, dando alas a la desmovilización de la clase obrera sobre la que puede surgir el fascismo en el peor de los casos, y en el mejor, dificultar enormemente la lucha de masas ante la pérdida de perspectivas de cambio de nuestra clase.



## CONTAMINACIÓN

Existe desde el municipalismo, lo que podemos definir como un aglomerado de posicionamientos ideológicos reformistas, es decir, planteamientos que aspiran a un cambio social modificando la vida de las ciudades, según lo cual, las cuotas de gestión de gobierno municipal que han logrado servirían para impulsar esos cambios.

En Madrid hemos asistido al nacimiento del BiciMad, en la época de Botella como sistema de alquiler de bicicletas para el traslado de un punto a otro de la ciudad, que vivirá su segunda fase de extensión durante los próximos dos años, más allá de la M30. En paralelo se han creado los sistemas de alquiler de coches eléctricos sin conductor Car2Go y Emov o de motos eCooltra.

Las medidas para abordar el problema

de la contaminación se han concretado en el Plan municipal para reducir los gases de efecto invernadero para el periodo 2017-2020. El plan se divide en actuaciones temáticas en torno a los siguientes ejes: movilidad sostenible, gestión urbana baja en emisiones y sensibilización ciudadana y colaboración institucional. El plan tendrá una asignación presupuestaria de 543,9 millones de euros de inversiones directas, aunque también se ofrecerán incentivos y ayudas, teniendo por objetivo la reducción de los gases de efecto invernadero en un 15% para 2020.

Las actuaciones llevadas a cabo en 2017 han sido “el incremento de las subvenciones para la renovación de taxis hasta 1,5 millones en 2017; la adquisición de 268 nuevos autobuses para la EMT (235 de GNC, 15 eléctricos estándar y



18 minibuses eléctricos) y la implantación de una línea de inducción 100 por cien eléctrica; la renovación de la flota de grúas con grúas de GNC; la creación de 30 kilómetros de itinerarios ciclistas; la finalización de los proyectos de los aparcamientos disuasorios; o 1.000 nuevas bicicletas de mantenimiento para BiciMAD y la compra de otras 468 para su ampliación con más de 20 nuevas estaciones.”

Algunas medidas han sido cuestionadas o abiertamente rechazadas por los madrileños. La inauguración de 30 kilómetros de carriles bici por los principales bulevares del centro de la ciudad ha sido un proyecto muy criticado por las asociaciones ciclistas que piden la paralización del proyecto por insuficiente y obsoleto en sus iniciativas.

Hemos sido testigos también del cierre de Gran Vía en las fiestas navideñas a los vehículos privados salvo residentes, vehículos autorizados y para aparcar en parkings de uso público, algo que es definitivo desde 2018. El concepto de reducir la presencia del vehículo propio en el centro de la ciudad es correcto, pero no puede adoptarse como una medida aislada y, especialmente, sin potenciar el transporte público hasta hacer realmente accesible ese centro de la ciudad a los habitantes de los barrios periféricos y los municipios del área metropolitana. Esta medida tuvo más que ver en las navidades pasadas con un intento de promover las ventas de los negocios localizados en el centro, pues el proceso de gentrificación en Madrid hace décadas que ha venido expulsando a los

vecinos que habitaban los barrios más céntricos, estrategia impulsada desde hace años para lograr el posicionamiento de Madrid como destino turístico.

Una medida cosmética es la promoción de huertos urbanos como alternativa para paliar la contaminación en la ciudad, mediante cursos ofertados por el Ayuntamiento y la cesión de terrenos municipales para tal uso, llegando en 2016 a 46 huertos urbanos con la colaboración municipal. En noviembre de 2017 llegaron los contenedores de basura orgánica, para generar otra separación de residuos en el domicilio.

Llama poderosamente la atención el plan de choque de tala masiva de más de 10.000 árboles en terreno urbano del total de 100.000 árboles registrados en la ciudad. Un estudio ha determinado que son ejemplares dañados y aunque los criterios de clasificación establecían diferentes niveles de riesgo, lo que podría establecer una periodicidad amplia para talar los ejemplares peligrosos, el Ayuntamiento ha acometido la tala masiva en 4 meses, transformando a peor el paisaje urbano. No se ha tomado en cuenta el tratamiento y la poda como opciones previas a las talas, pues resultarían más caras y se ha optado por contratar empresas para la tarea.

Destaca como una medida de entre estas por la repercusión que tiene sobre los desplazamientos diarios de la clase obrera el Protocolo por contaminación del aire, en vigor desde febrero de 2016. Según los niveles de contaminación del aire se activan determinadas medidas,

que van desde la reducción de la velocidad en las vías de acceso a Madrid, hasta la prohibición de circular para determinados vehículos en el interior de la M-30. Nuestro planteamiento ya se fijó en la resolución “La contaminación también es una cuestión de clase”.

En esta resolución ya esbozábamos algunos planteamientos. Todas estas medidas tienen algunos presupuestos ideológicos comunes, como es la consideración del transporte como una cuestión individual, es decir, como si fuese una opción libre escoger entre un medio y otro de transporte y que la opción del vehículo propio es un capricho de una persona egoísta, incapaz de pensar en el interés común. Esta aproximación a la cuestión es propia de la pequeña burguesía y no podemos plantear el debate en sus términos. La gran inmensa mayoría de desplazamientos de la clase obrera se producen entre el domicilio y el centro de trabajo, es decir, el transporte de los trabajadores es una necesidad social que permite que nosotros, la fuerza de trabajo del sistema, podamos llegar a ocupar nuestro lugar en la cadena productiva y de distribución. Sin embargo, la burguesía en la actualidad no pone los medios suficientes para estos traslados o para evitarlos, como sí hiciera en el pasado, poniendo casa a los trabajadores, ofreciendo transporte colectivo o incluso vehículo de empresa, y se sitúa la cuestión en la esfera de decisión y la responsabilidad individual de cada trabajador.

Observamos cómo los desplazamientos de ida y vuelta al trabajo pueden variar

notablemente entre el uso de un vehículo propio y el transporte público, en caso de que exista la segunda opción, por lo que muchos trabajadores que se lo pueden permitir optan por la primera opción para no perder más tiempo de su vida en atender a su puesto de trabajo. En un estudio de LaCaixa en 2008 se calculaba en 78 minutos al día la media empleada por cada trabajador en Madrid región (71 en la ciudad) para ir y venir al trabajo, con un gasto medio de 12,2€/día. A pesar de los cambios producidos por la crisis capitalista, podemos hacernos una idea de cómo afecta a la vida del trabajador medio. El tiempo de traslado al trabajo ha sido reconocido para algunos casos concretos como trabajo, derecho que habría que conquistar para el conjunto de la clase obrera, pues se trata de una necesidad social.

Observamos pues que no se trata de un capricho individual el desplazamiento al trabajo y que primero debería garantizarse una red de transporte público que cubriese verdaderamente las necesidades de desplazamiento de la clase obrera. La alta tasa de temporalidad y de rotación de puestos de trabajo imposibilita una planificación vital individual para instalar la vivienda cerca del puesto de trabajo. En cualquier caso, esta tampoco sería la solución pues opera en las coordenadas de la responsabilidad individual.

Otro gran error de estas medidas es considerar que problemas como la contaminación del aire pueden ser atacados desde el municipalismo, cuando están fuertemente vinculados a la estructura

productiva de regiones y países enteros, determinadas por las necesidades de producción, de transporte de materias primas, la importación y exportación de bienes y servicios, la obtención de fuentes de energía, etc.

Si analizamos estas medidas es fácil detectar el sesgo de clase, como por ejemplo en todas las cuestiones relativas a la circulación de vehículos. Las barreras a la circulación para coches de más de 10 años presupone que cualquiera puede renovar su automóvil a voluntad o directamente favorece la transferencias de rentas del trabajo mediante las ayudas públicas a la compra de vehículo privado. El acceso a la ciudad en coche está siempre permitido si se aparca en un parking de libre acceso (que no son públicos, sino un enorme negocio privado) al que puede acceder cualquiera que tenga suficiente dinero, mientras que el Servicio de Estacionamiento Regulado (SER) supuestamente tiene un efecto disuasorio, el negocio de los parkings no se toca. Además de los desplazamientos por motivos laborales, la falta de opciones culturales, de ocio, deportivas... en muchos municipios de la región provoca toda una serie de desplazamientos a Madrid capital para acceder a estos servicios.

Solo podremos sentar las bases para la solución de este problema mediante la planificación económica centralizada en la cual la producción de bienes y servicios, la vivienda y la localización de las empresas no respondan ante intereses empresariales, sino a las necesidades colectivas.





## POLÍTICA DE SÍMBOLOS

Vamos a reflejar algunas ideas planteadas por Manuela Carmena, generalmente en medios de comunicación, que aunque no se hayan llevado a la práctica por parte de Ahora Madrid, muestran claramente que el interlocutor no es parte de la clase obrera, que no vive entre trabajadores, no conoce sus problemas reales y, por lo tanto, su política no está diseñada para la misma.

Entraremos también a explicar algunas de las medidas cosméticas adoptadas por el gobierno municipal, de menor relevancia que otras señaladas más arriba, pero que persiguen el mismo objetivo, ofrecer a su base social de apoyo la sensación de que se están haciendo cosas y que están cambiando la política municipal, a pesar de las desilusiones y frustraciones que genera entre amplios

sectores del pueblo trabajador.

- **Cooperativas de madres para limpiar colegios**

Estudiando los contratos integrales de limpieza de colegios públicos y ante la renuncia a remunicipalizar el servicio, la brillante idea fue que las madres se organizaran en cooperativas para disfrutar de las mismas condiciones laborales que los trabajadores de las empresas contratistas, incrementando el valor social del servicio pues las madres limpiarían mejor porque les importaría su trabajo.

En primer lugar, detectamos la discriminación hacia la mujer trabajadora, al no considerar la posibilidad de que los

padres también participasen de estas cooperativas, pues al parecer solo serían madres las que socialmente podrían aportar ese valor añadido por haber sido educadas para estas tareas. En segundo lugar, desde una perspectiva clasista, que las cooperativas de madres limpien más por las mismas condiciones laborales es el resumen de su propuesta, desde el criterio de eficiencia empresarial.

- **Universitarios para complementar el servicio de limpieza viaria**

El botellón en grandes acontecimientos es un problema multifacético, pero que tiene una repercusión directa en la suciedad generada. Uno de los lugares habituales para esta práctica es la Ciudad Universitaria. Como cuestión de fondo, nuevamente, los contratos integrales de limpieza y la renuncia a su remunicipalización. Ante la imposibilidad de mejorar el servicio, la alcaldesa imagina al típico estudiante universitario de su clase social, que tiene mucho tiempo ocioso, que no tiene que trabajar para pagarse los estudios o apoyar a la familia, e idea un sistema voluntario de limpieza para ser barrendero ocasional y aprender la “ética de la limpieza como elemento de sostenibilidad medioambiental”. No aborda el problema del ocio juvenil y no resuelve el problema de la suciedad, dejando en la ética individual la solución a los problemas sociales.

- **Madrid “capital de paz”**

Nuestra ciudad albergó el Foro Mundial sobre las Violencias Urbanas y Educación para la Convivencia y la Paz, auto-proclamándose capital de paz. Desde el pacifismo pequeñoburgués se sitúa la paz como un ente abstracto a conseguir mediante mediación y buena voluntad, obviando todo el análisis marxista sobre las contradicciones interimperialistas que pueden desembocar en conflictos armados, y por supuesto, obviando la existencia de la lucha de clases. En contraposición, durante el mes de marzo el Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid cedieron el IFEMA para albergar la Feria de la Guerra (Homsec) ante lo que el nuestro Partido se opuso, dejando expuesta la política de símbolos del Ayuntamiento frente a supeditación a los intereses económicos de la industria militar.

- **Refugees Welcome**

En plena oleada de refugiados de 2015 huyendo principalmente de la guerra en Siria, fuimos testigos de uno de los ejemplos más inhumanos que muestran el carácter antidemocrático y reaccionario de la UE. Frente a las políticas de cupos de aceptación de refugiados, insuficientes y aun por cumplir, de los gobiernos de la UE, el oportunismo en nuestro país impulsó una campaña ofensiva contra el gobierno central, centrada en el rechazo a acoger refugiados y no a cuestionar ni el origen de la gue-

rra en Siria, ni la intervención de la UE en la misma y los intereses económicos y geostratégicos presentes en el conflicto. Así, desde septiembre de 2015 en el Ayuntamiento de Madrid cuelga una pancarta con el lema Refugees Welcome, sumándose a la red de ciudades-refugio impulsada por Barcelona. Las consecuencias prácticas de la creación de esta red son prácticamente inexistentes y muestran claramente que cuando la pequeña burguesía no puede afrontar los problemas de raíz, manifiesta unas pataletas de protesta, se queda en el terreno de los símbolos y continúa con su acción política supeditada a los intereses de los grandes monopolios.

- **Guiños a la memoria histórica**

El malestar generado entre una parte de sus bases por el apoyo a la reacción venezolana, la inauguración de un monumento a la contrarrevolución húngara o las concesiones a la reacción en la aplicación de la memoria histórica hasta el 2017 hacían necesarios una serie de gestos, símbolos para demostrar que si no se hace más es porque de momento “no se puede”. Así, se inaugura en Vicálvaro el Jardín de las Brigadas Internacionales en el 80 aniversario de este inigualable gesto de internacionalismo proletario del que nuestro Madrid fue testigo directo.

En la misma línea observamos el cambio de nombre del Paseo de Muñoz Grandes, general de la División Azul, al

Paseo de Marcelino Camacho en Carabanchel, que cuenta con el respaldo popular, pero que está bloqueada por su judicialización. También destacamos en este sentido el memorial dedicado a los 549 españoles deportados a Mathausen que será instalado en 2018 en la plaza de espaldas de la Casa de la Villa.

Con estos ejercicios nostálgicos, Ahora Madrid pretende satisfacer a sus bases, pero en ningún momento se trata de ser consecuente con las causas defendidas por las BBII, Marcelino Camacho o los luchadores españoles en la Guerra Nacional Revolucionaria, extraer lecciones de aquel periodo histórico para nuestro presente, como si entre el pasado y la actualidad no hubiera solución de continuidad.

- **Semáforos gay friendly y despliegue de la bandera LGTBI en el Ayto**

En junio de 2015 se desplegaba por primera vez en el Ayto. de Madrid la bandera que se ha erigido en el símbolo de la lucha por la libertad de orientación sexual e identidad de género, en una muestra de apoyo institucional a la celebración del Orgullo LGTBI. Otro talante desde el Ayuntamiento, un apoyo activo a estas reivindicaciones desde el plano institucional que despertaron la esperanza entre el asociacionismo en defensa de la libertad de orientación sexual e identidad de género.

En 2017 Madrid se ha convertido en



la capital del World Pride, en el centro del Orgullo LGTBI mundial. Nuestra posición quedó fijada en la resolución “Nuestro Orgullo también es de clase” donde denunciábamos principalmente la mercantilización de una reivindicación y la inutilidad de dicha macrofiesta para el avance de la libertad de orientación sexual e identidad de género en el día a día, en los tajos, en los barrios obreros.

Una de las novedades fue la sustitución del semáforo habitual con la figura de un peatón hombre por la de una pareja de hombres o mujeres. El objetivo del consistorio sería la visibilización de realidades diferentes al hombre heterosexual para contribuir a su normalización. A este cambio se le ha dado continuidad con la señalización inclusiva en la peatonalización de la Gran Vía durante las navidades de 2017.

La política de símbolos desde las instituciones tampoco cambia la realidad en este caso, pues hasta agosto de 2017 se registraron en la ciudad el 60% de las 197 agresiones homófobas de la región. Debemos bregarnos en el día a día por la libertad de orientación sexual e identidad de género, asumiendo que luchamos contra unos presupuestos ideológicos reaccionarios que son serviles a la clase dominante, evitando que cualquier discriminación nos divida como clase.

### • **Cena de Navidad en el Ayto**

En colaboración con la Fundación Men-

sajeros de la Paz del mediático Padre Ángel, en 2015, 2016 y 2017 se ha organizado una celebración de Nochebuena en dependencias municipales para 200 indigentes. Desde la más rancia caridad cristiana condescendiente con los pobres, se ofrece una cena para que no se sientan mal por su situación en una fecha tan señalada.

Se trata de un gesto de una clase superior que trata de lavarse la conciencia ante los problemas del mundo, que no puede solucionar, que no tiene voluntad de cambiar, porque entra en contradicción con sus propios intereses. Frente a esto la realidad material, la depauperización de las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera, los contratos de trabajo que no permiten ni la reposición de la fuerza de trabajo, los trabajadores pobres en el argot coloquial. Más aun, el número insuficiente de plazas para el número de personas sin hogar en nuestra ciudad y las lamentables condiciones de los centros de acogida municipales que han llevado durante el 2017 a tres de ellos a denunciar a las contratadas y exigir la remunicipalización (La Rosa, Luis Vives y el Puerta Abierta).

### • **Cabalgata de Reyes**

En España la Iglesia Católica aun tiene una enorme influencia entre la clase dominante, muchos beneficios institucionales y un peso elevado en las tradiciones y cultura del pueblo, a pesar del retroceso de la práctica religiosa cristiana en España.



El oportunismo en Madrid se ha tenido que enfrentar al dilema de qué hacer, por ejemplo, con la tradicional cabalgata de reyes, celebración popular que hunde sus orígenes en la festividad cristiana de la Navidad en España. La disyuntiva es mantener una celebración popular con fuerte arraigo o satisfacer la radicalidad pequeño burguesa que culpa a la clase obrera por festejar sus tradiciones, especialmente si estas tienen un contenido religioso.

Durante las navidades de 2015, 2016 y 2017 se ha promovido una Feria Internacional de Culturas, ahondando en la pretendida secularización de la fiesta. Para 2016 se introdujo una modificación en la programación de las fiestas, como fue un “desfile de luz” por Madrid Río para celebrar el solsticio de invierno.

Como suele ocurrir, la pequeña burguesía no resuelve con determinación, sino que busca una solución intermedia,

tratando de contentar a unos y a otros, introduciendo cambios sobre la festividad tradicional que la alejen de sus raíces católicas, no logrando satisfacer a nadie y volviendo, por ejemplo, a un formato más tradicional de cabalgata de reyes de 2017.

Sin embargo, para 2018 ha vuelto a ser noticia por introducir en la cabalgata de Vallecas una carroza con Drag Queens para reivindicar la lucha contra la discriminación por identidad de género y orientación sexual. De nuevo una propuesta que introduce cambios en la tradición popular, buscando una solución intermedia, y que finalmente se retira ante la presión mediática.

- **Árbol de CocaCola**

En este caso no le generó contradicción alguna al consistorio la instalación de luces por toda la ciudad para la celebración navideña. Hubiese tenido que



enfrentar las presiones de los grandes centros comerciales y almacenes, pues el ambiente navideño en la ciudad es parte de la gran campaña de marketing para las ventas de invierno.

Dentro de esta decoración se encuentran los árboles de navidad luminosos en plazas madrileñas, como en Sol o en Plaza de España. El alto coste de la instalación se sufraga en parte con los ingresos publicitarios. En 2015 se cedió el árbol de Plaza de España a CocaCola, contribuyendo a su política publicitaria destinada a paliar la erosión de su imagen por el conflicto en Fuenlabrada. Las protestas de los compañeros no se hicieron esperar, ante el supuesto apoyo que ese mismo verano había manifestado Manuela Carmena en el campamento de Fuenlabrada. El apoyo formal de Ahora Madrid a la lucha de los espartanos y espartanas se diluye como un azucarillo cuando toca en el plano de la realidad confrontar los intereses del monopolio, eligiendo a la empresa en la disyuntiva patronal o trabajadores.





## CONCLUSIONES

Durante el documento han ido plasándose las conclusiones del análisis que hacemos de los tres años de gobierno del cambio en Madrid, aunque haremos un breve resumen de las ideas fundamentales para clarificar su comprensión.

Ahora Madrid recibió el apoyo de cientos de miles de trabajadores de nuestra ciudad, no obstante, los intereses que representa este proyecto son el de la pequeña burguesía en riesgo de proletarianización, fuertemente golpeada por la crisis capitalista del periodo 2008 - 2014 y la tendencia a la concentración del capital en cada vez menos manos. En menor medida también representa los intereses de la aristocracia obrera, que ve pe-

ligrar algunos de sus privilegios ante el retroceso de posiciones del capitalismo español, que limita las prebendas que la burguesía puede ofrecer a estas capas de la clase obrera. Las políticas aplicadas por Ahora Madrid, por lo tanto, no tienen una orientación clasista que atajen los problemas reales de la clase obrera.

En la conjunción de intereses entre la clase obrera y los sectores populares, incluyendo a la pequeña burguesía, como es la defensa de los servicios públicos o el acceso a la vivienda, por ejemplo, se impone la necesidad de confrontar con el capital monopolista, confrontación que no puede dirigir la pequeña burguesía, quien por sus condiciones materiales teme perder su posición y lleva a una

política errática de balance de equilibrios y concesiones. En estos momentos es la pequeña burguesía representada por Ahora Madrid quien hegemoniza la lucha contra el capital monopolista, de ahí que las políticas del Ayuntamiento de Madrid hayan sido de concesiones a la patronal.

Estas concesiones se materializan en las renunciaciones a su programa electoral como la municipalización de servicios públicos o en los planteamientos ideológicos reaccionarios adoptados ante la presión de la burguesía. En las medidas tomadas no hay término medio, y el no haberse posicionado con la clase obrera en las cuestiones cardinales supone haberse puesto del lado de la patronal, en el supuesto juego de equilibrios que pretende sostener la pequeña burguesía.

El incumplimiento de sus promesas electorales lleva al desencanto de muchos de los trabajadores que confiaron en Ahora Madrid para traer el cambio. Se impone entonces la necesidad de tomar ciertas medidas que en el plano de los símbolos pueda ofrecer algunas diferencias al pueblo trabajador para que este entienda que se están produciendo cambios hasta donde es posible, a pesar de que sus condiciones de vida no mejoren.

La experiencia de Ahora Madrid demuestra otra vez que es imposible gestionar las instituciones burguesas para el beneficio de la mayoría. El reformismo cae de nuevo en el error de apoyar un proyecto para utilizar la vía institucional para alcanzar conquistas para el

pueblo trabajador, mejoras que podrían alcanzarse coyunturalmente, pero que sin una perspectiva revolucionaria no estarían garantizadas. El municipalismo, como corriente reformista que aspira al cambio social paulatino desde la gestión en interés de la mayoría desde los ayuntamientos no es posible, es idealista al no partir del análisis de la realidad material.

La participación en coalición electoral no puede ser la solución del Partido Comunista, pues implicaría situar a la clase obrera bajo bandera ajena y supe-ditar sus intereses a los de la burguesía. La independencia del Partido de la clase obrera es fundamental en la participación institucional, para aplicar una política revolucionaria desde las mismas. La oposición interna de IU, Ganemos, 129 o el sector crítico de Podemos en el seno de Ahora Madrid ante determinadas decisiones no les libera de su responsabilidad en el surgimiento de un proyecto responsable de tomar partido por la burguesía.

El Partido Comunista no debe plegarse nunca en el debate ideológico, por más que en el corto plazo la posición defendida pueda confrontar con la posición mayoritaria entre la clase obrera, pues solo así conseguiremos garantizar su independencia política. Abstenerse, ausentarse o votar en contra de algunas posiciones no es plantear la batalla ideológica. Defender activamente la libertad de Alfon, rechazar la revisión histórica de la experiencia soviética, denunciar al gompismo en Venezuela... son elementos concretos en los que no ceder a las

presiones ideológicas de la burguesía. Renunciar a la batalla ideológica es renunciar a la tarea de la elevación política de la clase obrera, a la toma de conciencia de clase para sí y, por ende, a la comprensión de su misión histórica de clase sepulturera del capitalismo.

Esperamos que este análisis contribuya a dar forma a las reflexiones que muchos de los madrileños puedan hacerse sobre lo que ha sido este tiempo de gobierno de Ahora Madrid. Muchos compañeros que confiaron con su voto en el proyecto de Ahora Madrid se han visto obligados por las circunstancias a luchar contra un Ayuntamiento que creían que iba a velar por sus intereses. Muchos compañeros en la lucha sindical, en el movimiento popular aun defienden al gobierno municipal, a pesar de que en muchas ocasiones ha tomado partido por la patronal frente a la clase obrera. Tenemos la esperanza de que este análisis contribuya a poner negro sobre blanco lo que es el gobierno de Ahora Madrid, permita extraer conclusiones a nivel estatal del límite que tiene Unidos Podemos como proyecto político y sirva para sumarnos a muchos de vosotros a la lucha decidida en cada empresa, en cada barrio, por mejorar nuestras condiciones de vida y trabajo, a levantar el Madrid Capital de Lucha para conquistar un país para la clase obrera.

